

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky: **Revitalizace centra města Kopřivnice II**

Předmět veřejné zakázky: Stavební práce

Dle předpokládané hodnoty: Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Název zadavatele: Město Kopřivnice

Sídlo zadavatele: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice

IČO zadavatele: 00298077 / CZ00298077

Právní forma zadavatele: 801 - Obec

Zastoupen: Ing. Miroslav Kopečný, starosta

Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.koprivnice.cz/>

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům toto vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Dodavatel tímto žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek, která byla původně stanovena v délce, která odpovídá minimální lhůtě pro podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané v otevřeném řízení, tj. 20 pracovních dnů od zahájení zadávacího řízení, a poté byla zadavatelem na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace prodloužena o pouhý 1 pracovní den – lhůta pro podání nabídek tedy nyní končí dne 2. 3. 2020 v 10:00 hod.

Důvodem pro vznesení žádosti o prodloužení lhůty pro podání nabídek je zejména rozsah profesní a technické kvalifikace, jejíž prokázání splnění zadavatel požaduje, a složitost předmětu veřejné zakázky. Obdobná žádost již byla vznesena v rámci užšího řízení „Revitalizace centra města Kopřivnice“, přičemž předmět této veřejné zakázky se shodoval s předmětem aktuální veřejné zakázky „Revitalizace centra města Kopřivnice II“, a toto zadávací řízení bylo vyhlášeno dne 27. 6. 2019 se lhůtou pro podání žádostí o účast do 29. 7. 2019. Lhůta pro podání nabídek byla prodloužována celkem třikrát, poprvé právě na základě žádosti účastníka o prodloužení lhůty s odůvodněním spočívajícím ve složitosti a profesní členitosti dané zakázky a s ohledem na profesní subdodavatelský systém. Tehdy zadavatel žádosti účastníka vyhověl a lhůtu prodloužil dne 4. 9. 2019 o celých 8 pracovních dnů.

Pouze pro úplnost dodavatel uvádí, že z ust. § 36 odst. 5 ZZVZ vyplývá, že délka lhůt musí být stanovena tak, aby byla zajištěna přiměřená doba pro vyžadované úkony dodavatelů.

Odpověď:

Zadavatel vyhověl žádosti a prodlouží lhůtu pro podání nabídek do **6. 3. 2020 do 10:00**.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Dotaz k zadavateli na zadávací dokumentaci, nikoli smlouvu.

Žádáme zadavatele o objasnění bodu 8.1.7 zadávací dokumentace, ve kterém požaduje zadavatel po dodavateli, aby zjišťoval rozpory, nejasnosti dokumentace před podáním

nabídky, čímž přenáší na zhotovitele svou odpovědnost za správnost a úplnost za zadávací podmínky v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ, neboť dále není vybrán dodavatel v budoucnu na rozpory, nedostatky apod. oprávněn upozorňovat a požadovat navýšení ceny či termínu. Toto ustanovení zadávací dokumentace je v rozporu s § 36 ZZVZ, který ukládá zadavateli odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek, proto mají být správné a úplné a není tedy jasné, co zadavatel požaduje po dodavatelích. Pokud by se přeci jen následně ukázalo, že nebyly správné či úplné, tak má dodavatel nárok na kompenzaci v podobě navýšení ceny, termínu atd., neboť zadavatel se nemůže této své odpovědnosti zbavit. Žádáme tak o vypuštění citovaného ustanovení.

Odpověď:

Zadavatel výše citovaným ustanovením ZD nepřenáší odpovědnost za projektovou dokumentaci na zhotovitele. Zadávací dokumentace pouze konstatuje, že účastník je povinen provést kontrolu projektové dokumentace, což se od účastníka, který podává nabídku, očekává. Co se týče odpovědnosti za oceněný položkový rozpočet dodává zadavatel, že odpovědnost účastníka je vnímána v tom smyslu, že je odpovědný za správnost doplnění svých jednotkových cen nebo jiných částí, které sám doplňuje v mezích stanovených zadavatelem. Zadavatel trvá na tomto znění.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Žádáme zadavatele o objasnění bodu 15.5 smlouvy o dílo, ve kterém je uvedena možnost objednatele k ukončení smluvního vztahu bez důvodu výpovědí, a to v kontextu ZZVZ. Zadávací řízení je formalizovaný proces, který vede k uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky za jasně daných pravidel, a to poměrně přísných. Zadavatel např. nesmí dodavatele diskriminovat, zacházet s nimi nerovně atd. Institut výpovědi smlouvy bez důvodu však k porušování základních zásad uvedených v ZZVZ vede, neboť umožňuje zadavateli ukončit smlouvu jen z vlastní vůle, pokud se mu prostě vítěz zadávacího řízení nelíbí. Smlouva by zásadně měla být ukončena jen v případě, že zhotovitel poruší podmínky zakotvené ve smlouvě, což je následná sankce vůči němu za jeho porušení. Takový postup je spravedlivý. Násilné ukončení smlouvy v případě, že smlouva nebyla porušena, však nevede k rovnému zacházení a nenalézá oporu v zákoně o zadávání veřejných zakázkách, neboť vítěz má nárok na její realizaci, pokud nic neporuší a nezavdá příčinu k odstoupení od smlouvy. Výpověď smlouvy bez důvodu porušuje základní zásady ZZVZ, protože umožní zadavateli neustálé ukončování smlouvy bez sankce do té doby, než se mu vítěz zadávacího řízení bude líbit. Na základě uvedeného žádáme o vypuštění bodu 15.5 smlouvy o dílo.

Odpověď:

Zadavatel stanovil zadávací i smluvní podmínky ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s ohledem na jeho účel. Zadavatel je toho přesvědčen, že nástroje pro efektivní ukončení smluvního vztahu, vyvstanou-li k tomu důvody, jsou plně v souladu s právními předpisy (ZZVZ nevyjímaje) a plně aplikovatelné. Zadavatel trvá na tomto znění.

V Brně dne 21. 2. 2020

Město Kopřivnice

Zastoupena společností

Public Market Advisory s.r.o.

JUDr. Michal Šilhánek, jednatel