



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 02 ze dne 6.12.2017 v souladu s ust. § 98 odst. 1, 3 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění k veřejné zakázce „Energetické úspory v bytovém domě na ul. Česká v Kopřivnici“

Na základě žádosti/í dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „vysvětlení ZD“) doručených dne 28.11.2017 a dne 29.11.2017, tj. **po zákonem stanoveném termínu pro uplynutí lhůty pro podání nabídek**, zadavatel Město Kopřivnice zveřejňuje vysvětlení ZD k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění žádostí dodavatelů v souladu s zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“):

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 1:

V ZD článku 10.5. Technická kvalifikace má Zadavatel dle § 79 odst. 2 písm. b) požadavek na Stavbyvedoucího a Zástupce stavbyvedoucího ve znění:

„zkušenosti s realizací minimálně 2 staveb týkajících se výstavby či rekonstrukce budov (staveb) občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., kde jako součást stavebních prací probíhala rovněž oprava lodžii nebo balkónů atd.“

„U zástupce stavbyvedoucího pak min. 1 stavba týkající se výstavby či rekonstrukce budov (staveb) občanského vybavení dle definice Uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., kde jako součást stavebních prací probíhala rovněž oprava lodžii nebo balkónů atd.“

Žádáme Zadavatele, aby posoudil míru požadavku vzhledem k povaze Veřejné zakázky a zda neměl na mysli výstavbu či rekonstrukce budov (staveb) dle kódu CPV 4521 tedy bytovou výstavbu?

Vysvětlení ZD č. 1:

Zadavatel posoudil výše uvedený požadavek a níže uvádí změny zadávací dokumentace:

V bodě 10.5.1 Podrobných podmínek zadávací dokumentace se ruší text:

1. **Seznamu stavebních prací** poskytnutých a **dokončených** za posledních **5 let před zahájením zadávacího řízení** včetně **osvědčení objednatele** o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací:
 - **min. 4 stavby obdobného charakteru, tj. stavby týkající se výstavby, dostavby či rekonstrukce budov z toho:**
 - min. 3 stavby obdobného charakteru k předmětu zakázky tj. stavby **s vnějším tepelně izolačním kompozitním systémem ETICS** s finančním objemem min. 15 mil. Kč bez DPH / 1 stavba
 - min. 1 stavby týkající se výstavby, dostavby či rekonstrukce budov občanského vybavení dle definice §6 vyhlášky č.398/2009 Sb. s finančním objemem min. 10 mil. Kč bez DPH

a nahrazuje se textem:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

1. **Seznamu stavebních prací** poskytnutých a **dokončených** za posledních **5 let před zahájením zadávacího řízení** včetně **osvědčení objednatele** o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací:
 - **min. 4 stavby obdobného charakteru, tj. stavby týkající se výstavby, dostavby či rekonstrukce budov z toho:**
 - min. 3 stavby obdobného charakteru k předmětu zakázky tj. stavby **s vnějším tepelně izolačním kompozitním systémem ETICS** s finančním objemem min. 15 mil. Kč bez DPH / 1 stavba
 - min. 1 stavby týkající se výstavby, dostavby či rekonstrukce budov občanského vybavení dle definice §6 vyhlášky č.398/2009 Sb. s finančním objemem min. 10 mil. Kč bez DPH
 - nebo**
 - **min. 1 stavby týkající se výstavby, dostavby či rekonstrukce bytových budov s finančním objemem min. 10 mil. Kč bez DPH**

V bodě 10.5.2 písm. a) Podrobných podmínek zadávací dokumentace se ruší text:

a) 1 stavbyvedoucí - osoba odpovědná za vedení zakázky – řádný člen týmu

- VŠ vzdělání
- min. 10 let praxe ve shodném oboru z toho 5 let na shodné pozici nebo obdobné vyšší
- držitel autorizace dle zákona 360/1992 Sb. v oboru *Pozemní stavby*
- zkušenosti s realizací minimálně **min. 3 stavby obdobného charakteru k předmětu zakázky tj. stavby** s vnějším tepelně izolačním kompozitním systémem ETICS s finančním objemem min 15 mil. Kč bez DPH / 1 stavba, na jejichž realizaci se podílel v pozici stavbyvedoucího či hlavního stavbyvedoucího, tj. osoby zajišťující řízení stavby. zkušenosti s realizací minimálně 2 staveb týkajících se výstavby či rekonstrukce budov (staveb) občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., kde jako součást stavebních prací probíhala rovněž oprava lodžii nebo balkonů a na její realizaci se podílel v pozici stavbyvedoucího či hlavního stavbyvedoucího, tj. osoby zajišťující řízení stavby

a nahrazuje se textem:

a) 1 stavbyvedoucí - osoba odpovědná za vedení zakázky – řádný člen týmu

- VŠ vzdělání
- min. 10 let praxe ve shodném oboru z toho 5 let na shodné pozici nebo obdobné vyšší
- držitel autorizace dle zákona 360/1992 Sb. v oboru *Pozemní stavby*
- zkušenosti s realizací minimálně **min. 3 stavby obdobného charakteru k předmětu zakázky tj. stavby** s vnějším tepelně izolačním kompozitním systémem ETICS s finančním objemem min 15 mil. Kč bez DPH / 1 stavba, na jejichž realizaci se podílel v pozici stavbyvedoucího či hlavního stavbyvedoucího, tj. osoby zajišťující řízení stavby. zkušenosti s realizací minimálně 1 staveb týkajících se výstavby či rekonstrukce budov (staveb) občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., kde jako součást stavebních prací probíhala rovněž oprava lodžii nebo balkonů nebo min. 1 stavby týkající se výstavby, dostavby či rekonstrukce bytových budov, kde jako součást stavebních prací probíhala rovněž oprava lodžii nebo balkonů a na její realizaci se podílel v pozici stavbyvedoucího či hlavního stavbyvedoucího, tj. osoby zajišťující řízení stavby



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

V bodě 10.5.2 písm. b) Podrobných podmínek zadávací dokumentace se ruší text:

b) 1 zástupce stavbyvedoucího – řádný člen týmu

- VŠ nebo SŠ vzdělání
- min. 5 let praxe ve shodném oboru na shodné pozici nebo obdobné vyšší
- držitel autorizace dle zákona 360/1992 Sb. v oboru Pozemní stavby (tj. min. autorizovaný technik)
- zkušenosti s realizací minimálně 2 staveb týkajících se **stavby** s vnějším tepelně izolačním kompozitním systémem ETICS , s finančním objemem min. 15 mil. Kč bez DPH /stavba, na jejichž realizaci se podílel v pozici zástupce stavbyvedoucího, stavbyvedoucího či hlavního stavbyvedoucího, tj. osoby zajišťující řízení stavby
- zkušenosti s realizací minimálně 1 stavby týkajících se výstavby či rekonstrukce budov (staveb) občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., kde jako součást stavebních prací probíhala rovněž oprava lodžii nebo balkonů a na její realizaci se podílel v pozici zástupce stavbyvedoucího, stavbyvedoucího či hlavního stavbyvedoucího, tj. osoby zajišťující řízení stavby

b) 1 zástupce stavbyvedoucího – řádný člen týmu

- VŠ nebo SŠ vzdělání
- min. 5 let praxe ve shodném oboru na shodné pozici nebo obdobné vyšší
- držitel autorizace dle zákona 360/1992 Sb. v oboru Pozemní stavby (tj. min. autorizovaný technik)
- zkušenosti s realizací minimálně 2 staveb týkajících se **stavby** s vnějším tepelně izolačním kompozitním systémem ETICS , s finančním objemem min. 15 mil. Kč bez DPH /stavba, na jejichž realizaci se podílel v pozici zástupce stavbyvedoucího, stavbyvedoucího či hlavního stavbyvedoucího, tj. osoby zajišťující řízení stavby
- zkušenosti s realizací minimálně 1 stavby týkajících se výstavby či rekonstrukce budov (staveb) občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., kde jako součást stavebních prací probíhala rovněž oprava lodžii nebo balkonů nebo min. 1 stavby týkající se výstavby, dostavby či rekonstrukce bytových budov, kde jako součást stavebních prací probíhala rovněž oprava lodžii nebo balkonů a na její realizaci se podílel v pozici zástupce stavbyvedoucího, stavbyvedoucího či hlavního stavbyvedoucího, tj. osoby zajišťující řízení stavby

Dotazy k výkazu výměr NEZPŮSOBILÉ:

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 2:

V položce č. 2 - Odstranění podkladu nad 50 m², kam.těžené tl.15 cm je uvedena měrná jednotka m², což odpovídá ceníku prací, ale výkaz výměr je přepočten na m³. Správné množství pro položku by mělo být 83,040 m². Máme výkaz ocenit s chybou v množství a tuto chybu zohlednit v jednotkové ceně, nebo bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 2:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 3:

Položka č. 20 - Povlaková krytina střech do 10° ochranná textilie – ve výkazu výměr chybí provedení textilie pod střešní krytinu z fólie na zastřešení lodžii - výměra viz položka č.14. S tím souvisí i specifikace materiálu v položce č. 21. Budou u těchto položek opraveny výkazy?



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Vysvětlení ZD č. 3:

Ochranná textilie je navržena pouze při kontaktu s asfaltovou krytinou, která na lodžích není

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 4:

Položka č. 30 - D+M odvětrávacího potrubí kanalizace z PVC d 150 mm, délky 1,0 m v měrné jednotce soubor je uvedena s nulovým množstvím – tato položka není předmětem zakázky a nebude oceněna, nebo se jedná o chybu ve výkazu? Pokud je chyba ve výkazu, pak požadujeme zároveň specifikovat, co je předmětem souboru prací této položky, jelikož z projektové dokumentace není rozsah ani množství nutných prací k této položce zřejmý.

Vysvětlení ZD č. 4:

Tato položka není předmětem zakázky. Patří nulové množství

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 5:

V rozpočtu postrádáme vtok pro prostup atikou na strojovně s bočním výtokem do kotlíku na stěně strojovny – máme toto ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepý výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 5:

Bude využit stávající vtok/výtok atikou

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 6:

Položka č. 44 - Žlab podokapní půlkulatý TiZn rš. 200 mm – ve výkazu chybí násobek 2, jelikož je toto odvodnění jak na přední, tak na zadní straně domu – správný vzorec by tedy měl být $2 \times 3,60 \times 2 = 14,4$ m. Máme chybu výpočtu zohlednit v jednotkové ceně, nebo bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 6:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Dotazy k výkazu výměr ZPŮSOBILÉ:

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 7:

Položka č. 11 - Doplnky zatepl. systémů, okenní lišta s tkaninou – ve výměře pro zadní průčelí chybí u vstupní prosklené stěny násobek 2 pro výšku 2,2 m a u štítové stěny chybí výměra pro boční vstup $(1,8 + 2,2 \times 2)$. Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 7:

Zakalkulováno v pol. č. 14, 15, 16, 17 (v textu uvedeno, že položka obsahuje 0,14 m lišty na 1,00 m² zateplení).

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 8:

Dle detailu D.1.1 c) v.č. 105 chybí v rozpočtu systémová lišta pro napojení oplechování parapetů na zateplená ostění – máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepý výkaz výměr?



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Vysvětlení ZD č. 8:

Zakalkulováno v pol. č. 14, 15, 16, 17 (v textu k položce uvedeno, že obsahuje 0,14 m lišty na 1,00 m² zateplení).

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 9:

Položka č. 15 - Zatepl. systém soklová část Z1, XPS ($\lambda = 0,035\text{W/mK}$) tl. 140 mm, zakončený stěrku s výztužnou tkaninou – ve výkazu je u štítové stěny chybné množství (započtena je štítová stěna nad sousedním objektem) – jelikož se jedná o zateplení soklu, měla by být započtena štítová stěna s bočním vstupem rozměru $(16,45+0,3)*0,6$. Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 9:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha, pol. 15 opraven výkaz navýšením výměry, pol. 17 snížena výměra

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 10:

Položka č. 16 - Zatepl. systém fasáda Z2, minerální desky PV ($\lambda = 0,037\text{W/mK}$) tl. 30 mm, zakončený stěrku s výztužnou tkaninou – ve výpočtu ploch žiletek je chybný výkaz. Správně by mělo být započteno pro vnitřní stěny v lodžích $1,0*2*2,65*(47+61)$, pro čela žiletek lodží $0,2*2,65*(60+74)$, pro vnější boky žiletek $(1,0*2*21,0+1,0*2*18,0)*2$ a pro žiletky v soklu $(1,0*2+0,2)*1,65*9+(1,0*2+0,2)*2,3*3+(1,0*2+0,2)*1,55*8$. Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 10:

Opraveno v novém výkazu výměr – viz příloha. Žiletky mají „hloubku“ 0,75 m, nikoliv uváděných 1,0 m

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 11:

S opravou položky č. 16 bude souviset i položka č. 18 – příplatek za počet hmoždinek 8 ks/m², kde bude potřeba převzít upravené množství – bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 11:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 12:

Položka č. 22 – Podkladní nátěr pod tenkovrstvé omítky – množství by mělo být stejné jako následující položka č. 23 tedy 4730,900 m². Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 12:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 13:

Položka č. 24 a 25 – souvisí s opravou dle dotazu č. 8) u položky č. 15 – zateplení soklu na štítové stěně o správné výměře $(16,45+0,3)*0,6$. Bude opraven výkaz výměr?



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Vysvětlení ZD č. 13:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 14:

Položka č. 49 - Izolace tepelná střech, desky na lepidlo PUK – dle výkresu č. 104 je na střeše strojovny uvedena skladba S2, kde je izolace pouze v jedné vrstvě tl. 100 mm. V řezu na výkresu č. 109 je však na strojovně uvedena skladba S1. Žádáme o upřesnění, která skladba pro střechu strojovny platí?

Vysvětlení ZD č. 14:

Ve výkresu č. 109 – ŘEZ OBJEKTEM – NOVÝ STAV je uvedena nad strojovnou výtahu skladba S2

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 15:

V případě, že bude platit pro střechu strojovny skladba S2, pak je ve výkazu chybně pro plochu strojovny 34,65 m² započtena izolace ve dvou vrstvách. S tím souvisí i dodávka materiálu ve specifikaci v položce č. 50. Budou u těchto dvou položek opraveny výkazy?

Vysvětlení ZD č. 15:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 16:

Položka č. 51 – PUK lepidlo na tepelnou izolaci á 2 kg – množství je převzato z nám neznámého výkazu a považujeme jej za chybné a nadbytečné. Plocha by měla odpovídat opravené výměře pro pokládku tepelné izolace dle položky č. 49. Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 16:

Položka 51 patří k pol. 44. Nebude opravováno.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 17:

Položka č. 57 – Oplechování parapetů, rš 400 mm K01 – u balkónových sestav v lodžích je v projektu navržen keramický obklad u okna i balkon. dveří – viz položka č.70 rozpočtu. Ve výkazu by tedy mělo být upraveno množství parapetů pro balkónové sestavy v arkýři 1.NP pod lodžemi na množství $(1,2+0,9)*4$. Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 17:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 18:

Položka č. 58 - Z+M.lemov.z popl.plech.na plochých střechech. rš 330 – v položce je duplicitně uvedena výměra pro podtlakové kotvení ve výměře 179,060 m – ta by měla být z této položky vypuštěna, jelikož je součástí oddílu 712 Povlakové krytiny v položce č. 41. Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 18:

Opraveno v novém výkazu výměr – viz. příloha. Vypuštěny po kotvicí profil a těsnění



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 19:

Položky č. 59 a 60 – souvisejí s opravou položky 58 dle dotazu č. 17) – duplicita položek a měly by být z oddílu 764 vypuštěny – bude výkaz upraven?

Vysvětlení ZD č. 19:

Opraveno v novém výkazu výměr – viz. příloha. Vypuštěny po kotvící profil a těsnění

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 20:

Položka č. 76 - Kladení dlažby keramické do TM, vel. do 400x400 mm – je chybný výkaz výměr, vzorec pro výpočet plochy by měl být 3,6*1,2*108. S tímto souvisí i položky č. 77 a 78, kde se opakuje chybná výměra. Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 20:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 21:

Položka č. 82 - Montáž lešení leh.řad.s podlahami,š.do 1 m, H 30 m – ve výkazu výměr v obou průčelích chybí pro výpočet plochy lešení započtení přesahů lešení u štítových stěn a vystupujících konstrukcí lodžii, které vyplývá z metodiky pro výpočet lešení, jež zahrnuje pohledovou plochu lešení vč. těchto přesahů. Zároveň chybí plocha lešení nad střechou u strojovny výtahu. S touto změnou souvisí i položky č. 83 a 84. Bude opraven výkaz výměr?

Vysvětlení ZD č. 21:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 22:

Jestliže bude opravena výměra lešení dle dotazu č. 20), pak bude potřeba opravit i množství pro ochranné sítě uvedené v nezpůsobilých výdajích v položkách rozpočtu č. 67, 68 a 69. Bude tento výkaz také opraven?

Vysvětlení ZD č. 22:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 23:

Položka č. 85 - Odvětrání troubami PVC kruhovými 140x1,8 mm – ve výkazu jsou uvedeny odvětrávací komínky na střeše v celkovém množství 32 m. Tyto komínky však nejsou na výkrese střešního pláště uvedeny. Je tato výměra v pořádku? Jestliže je navržena podtlakově kotvená střešní krytina, tak by na střeše neměly být žádné difúzní komínky, které by narušovaly správnou funkci podtlakového kotvení. Bude tedy opravena výměra?

Vysvětlení ZD č. 23:

Opraveno v novém výkazu výměr – viz. příloha. Odvětrávací komínky nebudou na střeše prováděny.

Dotazy k projektové dokumentaci:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 24:

V technické zprávě - část d.4. Zateplení střešního pláště je uvedeno, že před zateplením bude stávající povrch opraven plnoplošným natavením podkladním asfaltovým modifikovaným pásem (v místě případných bublin nebo chybějících asfaltových pásů původní krytiny). V rozpočtech však není nikde uvedena položka pro tyto případné opravy. Máme předpokládat, že tyto práce nebudou vůbec provedeny? Nebo máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepé výkazy výměr, případně bude o tuto položku doplněn některý z výkazů?

Vysvětlení ZD č. 24:

V době zpracování PD střecha nevykazovala vady a poruchy, proto žádné opravy ve výkazech.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 25:

V technické zprávě – část d.5. Barevné sjednocení stávajících zateplených ploch je uvedeno, že plochy napadené mikroorganismy budou očištěny látkou pro jejich odstranění před provedením nátěru. Tyto práce se však v žádném ze slepých rozpočtů nenacházejí. Máme předpokládat, že tyto práce nebudou vůbec probíhat? Nebo máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepé výkazy výměr, případně bude o tyto práce doplněn některý z výkazů výměr?

Vysvětlení ZD č. 25:

Tyto práce nebudou prováděny

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 26:

V technické zprávě – část d.6. Oprava lodžii je uvedeno, že bude provedena sanace v lodžii v rozsahu 20% – položky pro sanační práce chybí v rozpočtech. Máme předpokládat, že k sanaci na konstrukcích vůbec nedojde? Nebo máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepé výkazy výměr, případně bude o tyto práce doplněn některý z výkazů výměr?

Vysvětlení ZD č. 26:

V době zpracování PD podlahy lodžii nevykazovala vady a poruchy, proto žádné opravy ve výkazech

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 27:

Výkres číslo 105 – pohled čelní nový stav – podle prohlídky na místě stavby upozorňujeme na chybně uvedené počty a rozměry oken 1.PP: v místě pod arkýřem 1.NP pod lodžiem, kde jsou dvě úzká okna namísto 2 ks oken 900x1600 mm a chybí v pohledu jedno okno 900x1600 mm pod rampou. Tato skutečnost bude mít vliv na navazující položky rozpočtu. Bude tato chyba odstraněna nyní, nebo bude řešena až při realizaci?

Vysvětlení ZD č. 27:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 28:

Na výkresech č. 102 a 103 nejsou zakótovány výšky oken ve schodištích, a to jak pro okna šíře 900 mm, tak pro okna šíře 2350 mm. Výkazy uvádějí u oken šíře 900 mm shodnou výšku jako u oken v bytech. Při vizuální prohlídce však tato okna ve schodištích zjevně nejsou stejné výšky jako okna v bytech (odhadujeme výšku spíše na 1,2 m). Tato skutečnost bude mít vliv na navazující položky rozpočtu. Bude rozměr oken upřesněn a zohledněn nyní, nebo bude případně dotaz vyřešen až při realizaci?

Vysvětlení ZD č. 28:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 29:

V řezu na výkrese č. 109 je na podhledu přesahu podlahy strojovny nad schodištěm označeno zateplení podhledu Z2, výměru zateplení jsme však nenašli v žádném ze slepých rozpočtů. Budou toto zateplení a s tím související položky doplněny do některého ze stávajících výkazů nebo máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepé rozpočty?

Vysvětlení ZD č. 29:

Opraveno v novém výkazu výměr – viz. příloha. Doplněno v pol. 16 a následných.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 30:

Na výkrese č. 102 je zateplení bočních stěn arkýřů v tl. 140 mm. Tímto se horní hrana zateplení dostává před zateplení navazujících žiletek lodží tl. 30 mm a měla by být shora opatřena oplechováním a na spodní hraně lištou s okapničkou a omítkovinou. Tyto práce nejsou ve slepých rozpočtech zahrnuty. Budou tyto práce doplněny do některého ze stávajících výkazů nebo máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepé rozpočty?

Vysvětlení ZD č. 30:

Opraveno v novém výkazu výměr – viz. příloha. Bude řešeno novým oplechování horní hrany (pol. 57).

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 31:

Máme za to, že zateplení podhledu arkýřů v bytech 1.NP podle odkazu Z2 s tl.izolantu 30 mm (jak je započteno ve výkazech výměr) je nedostačující pro podlahy vytápěných místností. Nejsme si zcela jisti, zda tento požadavek vychází z energetického auditu. Můžeme tedy požádat o ověření, zda je projektem navržené zateplení pohledu arkýřů bytů 1.NP v pořádku, nebo zda bude potřeba počítat s větší tloušťkou izolace?

Vysvětlení ZD č. 31:

Opraveno v novém výkazu výměr – viz. příloha. Doplněno v pol. 17 a 17a.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 32:

Na výkrese č. 104 – Půdorys střechy je vyznačena betonová dlažba před vstupem do strojovny, avšak v rozpočtech není zahrnuta. Máme předpokládat, že tedy dlažba nebude provedena? Nebo máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepé výkazy výměr, případně bude o tyto práce doplněn některý z výkazů výměr?

Vysvětlení ZD č. 32:

Nebude prováděna.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 33:

Položka č. 71 - Keramická dlažba 200x200x9, protiskluzná, mrazuodolná – máme za to, že je specifikace zamýšlena pro obklad soklíků **výšky 100 mm**, množství v položce však neodpovídá potřebným m² dlaždic pro montáž soklíků v délce 604,8 m. Výpočet množství vč. ztrátého 10% by měl být: 604,8*0,10*1,1. Žádáme o sdělení, zda předpokládáme správně, že se jedná o dlažbu pro soklíky a zda bude opraven výkaz výměr pro tuto položku rozpočtu?

Vysvětlení ZD č. 33:

V textu uvedeno, že se jedná o dlažbu na prahu a parapetu v lodžích. Opraveno v novém výkazu výměr – viz. příloha. Opravena pol. 70 a pol. 71

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 34:

Položka č. 75 - Keramická dlažba 300x300x9, protiskluzná, mrazuodolná – máme za to, že je specifikace zamýšlena pro obklad vnějších prahů balkon. dveří, množství v položce však neodpovídá potřebným m² dlaždic pro obklad prahů. Výpočet množství vč. ztrátého 10% by měl být podle montáže obkladů stupnic 226,80*0,3*1,1 (při stávající šířce ostění 150 mm + zateplení 140 mm + 10 mm přesah přes obklad soklíku = **šíře prahu 300 mm**). Žádáme o sdělení, zda předpokládáme správně, že se jedná o dlažbu pro prahy balkon. dveří a zda bude opraven výkaz výměr pro tuto položku rozpočtu?

Vysvětlení ZD č. 34:

Zadavatel prověřil požadavek dodavatele a upravil výkaz výměr – viz příloha.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 35:

V rozpočtu chybí poplatek za uložení suti 979 99-0001 pro 25,241 t suti z položek pro přesuny a nakládání (položky č. 89-95). Bude položka doplněna do rozpočtu, nebo ji máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepé rozpočty?

Vysvětlení ZD č. 35:

Položka nepatří do způsobilých nákladů.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 36:

V oddíle 713 – tepelné izolace – není uvedena minerální vata pod podtlakové ventily. Bude položka doplněna do rozpočtu, nebo máme ocenit jako vícepráci s uvedením mimo slepé rozpočty?

Vysvětlení ZD č. 36:

*Převzato od výrobce : „Tepelná izolace v souvrství neovlivňuje funkčnost vakuového efektu.“
Položka minerální vaty nebude doplňována do výkazu.*



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel upřesňuje a připomíná, že všechny přílohy tohoto vysvětlení obsahující soubory a informace v nich obsažené v relevantních částech **doplňují resp. nahrazují** dosavadní relevantní části zadávací dokumentace; **dodavatelé tudíž použijí pro zpracování nabídky zadávací dokumentaci doplněnou resp. upravenou ve znění tohoto vysvětlení.**

*S ohledem na změnu / doplnění zadávací dokumentace obsažené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 02 prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona lhůtu pro podání **nabídek** tak, aby od odeslání změny nebo doplnění ZD činila **celou původní délku lhůty pro podání nabídek.***

Nová lhůta pro podání nabídek (bod 6.3 ZD): **10.1.2018 v 10:00 hod.**
Nová lhůta pro otevírání obálek (bod 6.6 ZD): **10.1.2018 v 10:10 hod.**
Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o vysvětlení ZD, podávání nabídek a otevírání obálek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Výše uvedené změny nebo doplnění zadávací dokumentace budou v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění uveřejněny nebo oznámeny dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

Výše uvedené úpravy byly v souladu s ust. § 212 odst. 4 zákona odeslány k uveřejnění do VVZ dne 6.12.2017 a budou uveřejněny ve lhůtě stanovené Provozním řádem provozovatele VVZ.

Ing. Libor Chlopčík
jednatel společnosti Výběrovka, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadávatelských činností

Přílohy: dle textu