

## Záznam

Seznámení s podklady před vydáním závazného stanoviska dle § 149 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“) v souladu s § 36 odst. 3, § 38, § 154 správního řádu.

Ve věci žádosti o vydání závazného stanoviska výměna střešní krytiny a klempířských prvků objektu **Šustalova vila, r.č. USKP 49749/8-3984, č.p. 226, ulice Štefánikova, parc. č. 1930 v k.ú. Kopřivnice**

.....

Přítomni:

**Marcela Podešvová**, oddělení technické správy majetku, MěÚ Kopřivnice

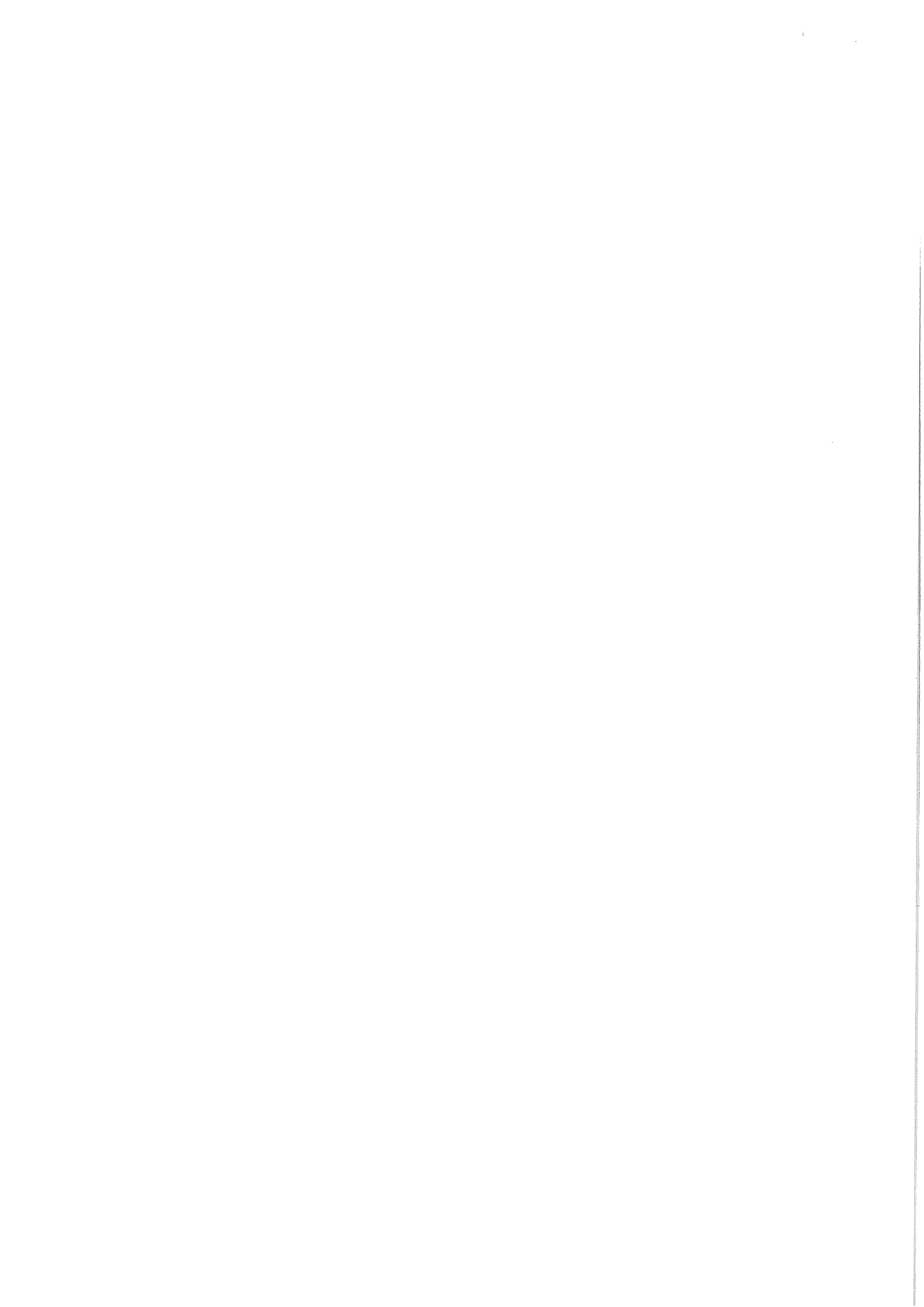
**Ing. Alena Rašková**, referent odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče MěÚ Kopřivnice, sl. č. 448

K věci:

výměny střešní krytiny a klempířských prvků na objektu **Šustalova vila, r.č. USKP 49749/8-3984, č.p. 226, ulice Štefánikova, parc. č. 1930 v k.ú. Kopřivnice**

Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kopřivnice, jakožto obce s rozšířenou působností, který je ve smyslu § 29 odst. 2, písm. b) zákona č.20/87 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), orgánem státní památkové péče (dále jen „*orgán SPP*“), obdržel dne 24. 8. 2020 žádost o vydání závazného stanoviska k demontáži stávající střešní krytiny a klempířských prvků. Výměně střešní krytiny za např. drážkovanou měděnou, ocelovou nebo hliníkovou krytinu, montáž a úprava klempířských prvků-odvodnění střechy, oplechování říms, úprava okolo střešních oken, výlezů, zděných komínů.

K žádosti byl doložen znalecký posudek č. ZP 76/10/2020, zpracovatel: Ing. Antonín Parys, autorizovaný inženýr soudní znalec, expertní a znalecká kancelář Ostrava, datum: červenec 2020. Dle předloženého znaleckého posudku - není rozhodující výrobce vláknocementové střešní krytiny, ale je rozhodující jakým způsobem byla realizována, jak proběhla její vlastní montáž. Destrukce střešní krytiny je způsobena částečně malým sklonem střechy, ale především z důvodu nedostatečného odvětrání střechy, poněvadž zde nebyly naplněny obecné platné principy řádného odvětrání i pomocí větracích tašek, odvětrání nároží a hřebene. Znalec označil stav stávající vláknocementové střešní krytiny a částečně i klempířské prvky jako havarijní. Byl posouzen tvar střešní krytiny, kdy znalec poukázal na obdélník, který není původní historickou krytinou v daném území a doporučil tradiční tvar čtverce 40/40 cm nebo tvar šupiny v moravském krytí břidlicí. Z posudku dále vyplynulo, že stav dřevěného krovu je velmi dobrý díky pojistné hydroizolaci zhotovené z asfaltových svařovaných pásů. V rámci návrhu opatření je popis odstranění zjištěných závad: 1. zajistit projektovou dokumentaci s návrhem nového typu skládané střešní krytiny, příslušné detaily a všechny návaznosti na stávající prvky, jako okrasné mříže, odsouhlasit orgány SPP, na střechu se sklonem 17 stupňů- drážkovaná měděná, ocelová nebo hliníková krytina, na střechu se sklonem 25 stupňů a vyšším vláknocementové šablony nejlépe čtverec 40/40 cm



na odvětranou střechu, nebo přímo na bednění kámen břidlice, alternativně plechová čtvercová krytina. Úprava klempířských prvků. Z posudku vyplývá, nutnost vypracování projektová dokumentace záměru v realizační úrovni, se všemi potřebnými detaily pro provedení díla.

Orgán SPP požádal dopisem odbornou organizaci tj. Národní památkový ústav, územní pracoviště v Ostravě, o odborné vyjádření v souladu s § 14 odst. 6 zákona. Odborné vyjádření obdržel dopisem NPÚ- 381/66926/2020 dne 17. 9. 2020.

Dne 24. 9. 2020 se dostavila **Marcela Podešvová**, oddělení technické správy majetku MěÚ Kopřivnice na odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kopřivnice, byla seznámena s jednotlivými podklady a se stavem řízení v dané věci před vydání závazného stanoviska orgánu SPP.

Samotným podkladem pro vydání závazného stanoviska je jednak:

- zápis Šustalovy vily, č.p. 226, Kopřivnice v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. č. 49749/8-3984
- Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s.
- žádost vlastníka s popisem stavebních úprav ze dne 24. 8. 2020, doložená fotodokumentací stávajícího stavu střešní krytiny
- znalecký posudek č. ZP 76/10/2020, zpracovatel: Ing. Antonín Parys, autorizovaný inženýr soudní znalec, expertní a znalecká kancelář Ostrava, datum: červenec 2020
- odborné vyjádření NPÚ ÚOP Ostrava č. j. NPÚ- 381/66926/2020 ze dne 17. 9. 2020

#### **Stanovisko vlastníka nemovitosti:**

na základě seznámení se spisem a výše uvedeným odborným vyjádřením bylo dohodnuto:

- 1. nová střešní krytina bude skládaná z přírodní břidlice nebo z vláknocementových šablon imitující břidlici velikosti cca 40/40 cm v antracitové barevnosti, položena moravským krytím**

- v souladu se zpracovaným ZP 76/10/2020 z července 2020

- 2. veškeré klempířské prvky budou provedeny z mědi, včetně střech s malým sklonem kde bude použita měděná falcovaná střešní krytina**

- v souladu se zpracovaným ZP 76/10/2020 z července 2020

- 3. k danému záměru výměny střešní krytiny a klempířských prvků na střeše objektu vily bude vypracována projektová dokumentace ve stupni realizační dokumentace a ta bude předložena orgánu státní památkové péče k vydání příslušného závazného stanoviska**

- bez připomínek

Skončeno, podepsáno:

**Město Kopřivnice**  
Městský úřad Kopřivnice  
Odbor majetku města  
- 4 -

Za OMM souhlasíme :

Na žádost zástupce vlastníka byla předána kopie odborné vyjádření č. j. NPÚ- 381/66926/2020, ze dne 17.9.2020

