

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Realizace muzejní expozice Dany a Emila Zátokových
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2021-034061
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Část veřejné zakázky:	Část 2
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	město Kopřivnice
Sídlo zadavatele:	Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
IČO zadavatele:	00298077
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Ing. Miroslav Kopečný, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.koprivnice.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Kopřivnice, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Kopřivnice, se sídlem: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, IČO: 00298077.

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky a služby spočívající v realizaci muzejní expozice Dany a Emila Zátokových.

Součástí realizace expozice jsou zejména dodávky a montáže elektroinstalace (expozičního scénického osvětlení), vitrín, expozičního mobiliáře, mobiliáře a nábytku dalšího vybavení, grafiky, interaktivních prvků a audiovizuální – multimediální techniky, a dále grafické služby a zhotovení a instalace audiovizuálního – multimediálního obsahu.

Součástí realizace expozice je deinstalace stávající expozice, instalace nové expozice, zpracování dokumentace skutečného provedení expozice a manuálu expozice pro kurátory a zaškolení obsluhy a personálu.

Součástí realizace expozice nejsou stavební úpravy objektu, ve kterém bude umístěna expozice.

Zadavatel upozorňuje, že objekt, ve kterém bude umístěna expozice, je kulturní památkou. Dodavatel bude povinen při realizaci expozice respektovat všechny okolnosti vyplývající z památkové ochrany objektu, ve kterém bude expozice umístěna.

Veřejná zakázka je rozdělena na tyto části:

- | | |
|---------------------------|---|
| Část 1 – Expozice | kompletní expozice s výjimkou běžeckého trenažeru (položka 8.9 soupisu položek „Běžecký „Zátokův“ trenažer“, včetně položky 8.9.1. soupisu položek „Doplňující softwarová aplikace“); |
| Část 2 – Běžecký trenažer | běžecký trenažer (položka 8.9 soupisu položek „Běžecký „Zátokův“ trenažer“, včetně položky 8.9.1. soupisu položek „Doplňující softwarová aplikace“). |

Dodavatelé jednotlivých částí veřejné zakázky budou povinni plnění předmětu jednotlivých částí veřejné zakázky vzájemně koordinovat a poskytovat si veškerou potřebnou nebo nezbytnou součinnost pro řádnou realizaci expozice jako celku.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UzAvŘENA

Není relevantní.

4. PouŽITý DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení.

5. OzNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Není relevantní.

6. OzNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OzNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UzAvŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Není relevantní.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Zadavatel rozhodl v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ o zrušení části 2 zadávacího řízení, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek v části 2 zadávacího řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 17. 11. 2021

Za město Kopřivnici
PMAdvisory s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška