

JAMI - stav s.r.o., Mitrovická 618/411e, Nová Bělá, 724 00 Ostrava, IČO 27855627

Věc: Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Vážený účastníku zadávacího řízení,
zadavatel vám tímto oznamuje vaše vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění

1. Zadavatel uvádí, že z nabídky účastníka jsou zřejmé následující údaje:

- a) v návrhu smlouvy, u stavby „Stavební úpravy – rekonstrukce střešního pláště Kulturního domu, Kopřivnice“ je uvedena cena celkem bez DPH 13.842.885 Kč,
- b) v ocenění soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr stavby „Stavební úpravy – rekonstrukce střešního pláště Kulturního domu, Kopřivnice“ je uvedena cena bez DPH 13.842.884,83 Kč.

Zadavatel se tak dostal do situace, kdy nabídková cena uvedená v návrhu smlouvy je v rozporu s cenou uvedenou v jiné části nabídky ve smyslu § 28 odst. 1 písm. f) ZZVZ. Komise konstatovala, že se jedná o rozpor mezi údaji „uvnitř nabídky“.

Účastník byl požádán o objasnění tohoto rozporu (*pozn. aplikace právního institutu dle § 46 ZZVZ, který slouží zejména k tomu, aby mohl zadavatel po podání nabídek postavit najisto, že tyto nabídky vyhovují zadávacím podmínkám*).

Účastník rozpor neobjasnil, naopak, doplnil nabídku o nový návrh smlouvy. V novém návrhu smlouvy účastník provedl změnu jak nabídkové ceny příslušné stavby, tak i nabídkové ceny celkem, změnil tedy svou nabídku.

Dle § 46 odst. 2 ZZVZ po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li tento zákon jinak. Ustanovení § 46 ZZVZ současně uvedené pravidlo zmírňuje a upravuje výjimky, které se při splnění stanovených podmínek za změnu nabídky nepovažují. Jedná se v zásadě o tři typové situace, jmenovitě **o objasnění** předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů podle § 46 odst. 1 ZZVZ, **o doplnění** dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů podle § 46 odst. 1 a 2 ZZVZ a **o opravu položkového rozpočtu** podle § 46 odst. 3 ZZVZ, která se považuje za objasnění. Blíže např. rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sp. zn. ÚOHS-R0034/2021/VZ, č.j. ÚOHS-08131/2021/163/MBr ze dne 15. 4. 2021.

Zadavatel proto změnu nabídkové ceny nepřipustil.

Nabídka obsahuje referenční stavbu objednatele STAV MORAVIA spol. s r. o. Z poskytnutých údajů se zadavateli jeví, že STAV MORAVIA spol. s r. o. byl dodavatelem stavby pro Semperflex Odry a Jan Vymazal, prostřednictvím kterého účastník kvalifikaci prokazujete, jeho poddodavatelem, přičemž zadávací podmínky neumožňují prokázání splnění kritéria kvalifikace stavebními pracemi, které byly poskytnuty jako poddodávka.

Zadavatel proto požádal účastníka o objasnění.

Účastník na žádost o objasnění nereagoval, údaje **účastníkem objasněny nebyly.**

Nabídka obsahuje referenční stavbu objednatele THERM s.r.o. Z poskytnutých údajů se komisi jeví, že THERM s.r.o. byl dodavatelem střechy haly Slávie a účastník jeho poddodavatelem, přičemž zadávací podmínky neumožňují prokázání splnění kritéria kvalifikace stavebními pracemi, které byly poskytnuty jako poddodávka.

Zadavatel proto požádal účastníka o objasnění.

Účastník na žádost o objasnění nereagoval, údaje **účastníkem objasněny nebyly.**

Zadavatel proto v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ vyloučil účastníka ze zadávacího řízení.

2. Zadávací podmínky požadovaly předložení měsíčního harmonogram postupu stavebních prací, dodávek a služeb. Harmonogram měl mj. obsahovat časový postup stavebních prací s vyznačením dodavatele těchto prací.

Účastníkem předložený harmonogram údaj o dodavateli prací neobsahuje. Účastník byl požádán o objasnění, případně o doplnění údaje.

Údaje **účastníkem objasněny nebyly, harmonogram doplněn nebyl.**

Zadavatel proto v souladu s § 48 odst. 2 písm. a), resp. b) ZZVZ vyloučil účastníka ze zadávacího řízení.

V Praze dne 7. 3. 2022

za JUSTITIA CONSULTING PARTNERS, s.r.o.
Mgr. Vlastimil Křesálek, LL.M. v. r.