

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

I. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Zadavatel je město Kopřivnice, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, IČO 00298077.

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce kuchyně.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

16 220 000,- Kč bez DPH

19 613 442,- Kč včetně DPH

IV. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

zjednodušené podlimitní řízení

V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

obchodní firma/název: NOSTA, s.r.o.

sídlo/místo podnikání: Svatopluka Čecha 2088/13, 741 01 Nový Jičín

právní forma: společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název: BDSTAV MORAVA s.r.o.

sídlo/místo podnikání: č.p. 88, 739 36 Bruzovice

právní forma: společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název: COMMODUM, spol. s r.o.

sídlo/místo podnikání: č.p. 225, 756 27 Valašská Bystřice

právní forma: společnost s ručením omezeným

VI. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČ. DŮVODU VYLOUČENÍ

není relevantní

VII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

obchodní firma/název: NOSTA, s.r.o.
sídlo/místo podnikání: Svatopluka Čecha 2088/13, 741 01 Nový Jičín
právní forma: společnost s ručením omezeným

VIII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA RÁMCOVÁ DOHODA

není relevantní

IX. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

není relevantní

X. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELŮ

Dodavatel podal ekonomicky nevhodnější nabídku.

XI. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATEL S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

obchodní firma/název: Alois Pospíšil APO s.r.o.
sídlo/místo podnikání: Lidická 4408/6, 796 01 Prostějov
právní forma: společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název: Štec SVT s.r.o.
sídlo/místo podnikání: Jasenice 711, 755 01 Vsetín
právní forma: společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název:

Roman Přadka

sídlo/místo podnikání:

Císařská 68, 741 01 Nový Jičín - Loučka

právní forma:

fyzická osoba podnikatel

obchodní firma/název:

VYMYSLICKY-VÝTAHY spol. s r.o.

sídlo/místo podnikání:

Uherská Hradiště – Jarošov, Pivovarská 542a

právní forma:

společnost s ručením omezeným

XII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

není relevantní

XIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM, DIALOGEM

není relevantní

XIV. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

není relevantní

XV. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

není relevantní

XVI. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

není relevantní

XVII. ODŮVODNĚNÍ NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

není relevantní

XVIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ NEELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY

není relevantní

XIX. SOUPIS OSOB SE STŘETEM ZÁJMŮ A PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

není relevantní

XX. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

není relevantní

XXI. ODŮVODNĚNÍ PŘEKROČENÍ ZÁKONNÉHO LIMITU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

není relevantní