

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Dokončení odkanalizování místních částí – projektová dokumentace
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	město Kopřivnice
Sídlo zadavatele:	Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
IČO zadavatele:	00298077
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Bc. Adam Hanus, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.koprivnice.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Kopřivnice, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Kopřivnice, se sídlem: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice IČO: 00298077

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve zpracování projektové dokumentace a zajištění dalších potřebných podkladů pro dobudování kanalizace v místních částech Lubina, Vlčovice a Mniší.

Požadovaný rozsah předmětu veřejné zakázky zahrnuje zejména následující činnosti:

- a) zpracování projektové dokumentace pro vydání společného povolení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (společně „stavební zákon“), a právních předpisů provádějící stavební zákon, zejména vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, resp. právního předpisu, kterým bude tato vyhláška nahrazena (společně „vyhláška o dokumentaci staveb“); součástí projektové dokumentace pro vydání společného povolení bude i umístění veřejné části kanalizačních přípojek,

- b) zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr podle stavebního zákona, vyhlášky o dokumentaci staveb a vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr („vyhláška o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce“); součástí bude i zpracování oceněného položkového rozpočtu odpovídajícího soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr;
- c) zpracování dokumentace soukromé části domovních kanalizačních přípojek pro všechny relevantní připojované nemovitosti – samostatně pro každou napojovanou nemovitost (technická zpráva, podrobná situace, podélný profil), a to včetně komplexní inženýrské činnosti potřebné pro vydání povolení stavby přípojky (povolení stavby přípojky zajistí zadavatel), dokumentace soukromé části domovních kanalizačních přípojek bude předána zadavateli současně s dokumentací dle písm. b) výše;
- d) zajištění komplexní inženýrské činnosti související s vyřízením potřebných povolení, zejména pro podání žádosti o vydání územního souhlasu a stavebního povolení, resp. společného povolení, včetně podání žádosti o vydání územního souhlasu a stavebního povolení, resp. společného povolení;
- e) poskytnutí součinnosti zadavateli, příp. smluvnímu zástupci zadavatele v průběhu zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací, a to zejména v rozsahu poskytnutí odpovědi na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace;
- f) služby či práce výslovně nespecifikované a potřebné k řádnému provedení díla, které vyplývají z povahy prováděného díla, a o kterých zhotovitel vzhledem ke své kvalifikaci a zkušenostem měl nebo mohl vědět.

Předmět veřejné zakázky dále zahrnuje zajištění veškerých potřebných podkladů a průzkumů, a to zejména následujících:

- a) projektová dokumentace případných vyvolaných investic (např. přeložek inženýrských sítí)
- b) geodetické zaměření, geologický průzkum
- c) geodetické zaměření polohopisu a výškopisu staveniště – pruh území v trasách kanalizačních stok a výtlačných řadů, celkem cca 5 km
- d) inženýrskogeologický průzkum a hydrogeologický průzkum v rozsahu nezbytném pro řádné zpracování projektové dokumentace (minimálně 1x vrt do hloubky 9 m v prostoru staveniště, včetně vyhodnocení, rešerše inženýrskogeologických a hydrogeologických poměrů na staveništi kanalizace dle podkladu Geofondu ČR)
- e) průzkum a posouzení stávajících inženýrských sítí od jejich správců v místě budoucí stavby;
- f) zpracování všech potřebných průzkumů, zkoušek, diagnostiky, měření potřebných pro zpracování projektové dokumentace
- g) vypracování plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (plán BOZP)

- h) vypracování plánu organizace výstavby
- i) zpracování a projednání budoucího modelu provozování a podmínek budoucího provozování
- j) provedení kompletní inženýrské činnosti související s vyřízením potřebných povolení

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

1 969 750 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	AGPOL s.r.o.
Sídlo:	Olomouc – Hodolany, Jungmannova 153/12, PSČ 77900
IČO:	28597044
Nabídková cena:	1 969 750 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	Sweco a.s.
Sídlo:	Praha 4, Táborská 31, PSČ 14016
IČO:	26475081
Nabídková cena:	1 834 000 Kč bez DPH

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	Báňské projekty Ostrava, a.s.
Sídlo:	Vítkovická 3108/11, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO:	60792841
Nabídková cena:	2 850 000 Kč bez DPH

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	KONEKO, spol. s r.o.
Sídlo:	Výstavní 2224/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
IČO:	00577758
Nabídková cena:	2 706 000 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	AGPOL s.r.o.
Sídlo:	Olomouc – Hodolany, Jungmannova 153/12, PSČ 77900
IČO:	28597044

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	80 %
2.	Kvalita (zkušenosti) osoby na pozici Vedoucí projektového týmu – vodohospodář	20 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotila se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na pozici Vedoucí projektového týmu – vodohospodář. Hodnotila se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že se hodnotil počet zkušeností, při nichž hodnocená osoba vykonávala funkci projektanta vodohospodářských staveb u služeb dokončených v posledních 10 letech před zahájením výběrového řízení.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pro účely hodnocení byly uvažovány pouze služby obdobného charakteru (obdobným charakterem se pro účely hodnocení rozumí služby spočívající ve zpracování projektové dokumentace pro stavbu či rekonstrukci kanalizace (ve stupni minimálně projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, případně ve stupni dokumentace pro vydání společného povolení, podle vyhlášky o dokumentaci staveb), včetně zajištění veškerých potřebných podkladů v rámci předprojektové přípravy a provedení související komplexní inženýrské činnosti, přičemž každá z těchto služeb se musela týkat stavby, jejíž investiční náklady musely dosáhnout finančního objemu minimálně 15 000 000 Kč bez DPH dle rozpočtovaných nákladů.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pro účely hodnocení byly uvažovány čtvrtá a každá další zkušenost osoby na pozici Vedoucí projektového týmu – vodohospodář u služeb podle výše uvedeného popisu, neboť první, druhá a třetí zkušenost představují minimální zkušenosti osoby na pozici Vedoucí projektového týmu – vodohospodář pro účely kvalifikace.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pro účely hodnocení bylo uvažováno maximálně 10 zkušeností osoby na pozici Vedoucí projektového týmu – vodohospodář u služeb podle výše uvedeného popisu.

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které sloužily zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o zkušenostech osoby na příslušné pozici nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby.

Dodavatel byl povinen v nabídce označit zkušenosti osoby na příslušné pozici pro účely hodnocení, tj. zkušenosti nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby. Pro tyto účely účastník využil formulář nabídky, jehož vzor byl přílohou zadávací dokumentace.

Dodavatel byl povinen v nabídce předložit doklad, ze kterého vyplývalo, že hodnocená osoba vykonávala u příslušné služby funkci projektanta vodohospodářských staveb, a to osvědčení objednatele (případně prohlášení objednatele, nebo smlouvu o dílo s objednatelem), z něhož je patrné, že osoba navrhovaná na pozici Vedoucí projektového týmu – vodohospodář se na realizaci příslušné služby podílela ve funkci projektanta vodohospodářských staveb, nebo ve funkci obdobně nazvané, zahrnující výše vymezené činnosti, dále obsah provedené služby, tedy zejména stupeň vyhotovované projektové dokumentace, předmět projektovaných stavebních prací, a konečně výše finančního objemu příslušné služby.

Způsob hodnocení nabídek dodavatelů podle kritérií hodnocení:

1. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,80$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou. Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici byla hodnocena podle počtu zkušeností osoby na příslušné pozici pro účely hodnocení a byla přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet zkušeností osoby na příslušné pozici}}{\text{nejvyšší počet zkušeností osoby na příslušné pozici}} \times 0,20$$

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pro účely hodnocení byl dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu. V opačném případě nebyly dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky byly sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určil ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

V případě shody celkového počtu získaných bodů byl vybrán dodavatel, jehož nabídka získala více bodů v rámci 1. kritéria hodnocení.

Zadavatel upozorňuje, že pro hodnocení byla rozhodná cena uvedená ve formuláři nabídky. Cena uvedená v jiných částech nabídky musela odpovídat ceně uvedené ve formuláři nabídky (k zaokrouhlení haléřů se nepřihlíží).

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Počet bodů
1.	AGPOL s.r.o.	1	94,49
2.	Sweco a.s.	2	92,00
3.	KONEKO, spol. s r.o.	4	72,22
4.	Báňské projekty Ostrava, a.s.	3	57,48

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 2. 2. 2024

Za město Kopřivnice
LAWYA, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Dominik Lukács