



Spolufinancováno
Evropskou unií

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název zadavatele: **Základní škola Kopřivnice, Alšova 1123 okres Nový Jičín**
se sídlem: Alšova 1123, 74221 Kopřivnice
zastoupena: Mgr. Robinem Pospěchem, ředitelem
IČO: 00848310

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Modernizace vnitřní konektivity v ZŠ Alšova, Kopřivnice - Dodávka ICT vybavení

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění (dále jen „ZZVZ“), **oznamuje zrušení** této veřejné zakázky v souladu s ustanovením **§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ**.

Důvody zrušení zadávacího řízení

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel předmětné zadávací řízení dne 28. 02. 2024 zrušil v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ, kdy po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. Oznámení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení bylo zveřejněno na profilu zadavatele dne 28. 02. 2024. Tato situace nastala po vyloučení všech účastníků, kteří podali nabídku do předmětného zadávacího řízení. Oznámení o jejich vyloučení bylo zveřejněno na profilu zadavatele dne 28. 02. 2024. Shodným důvodem pro vyloučení všech účastníků bylo nesplnění zadávacích podmínek, které spočívalo v nesouladu požadovaných parametrů s nabízenými parametry zejména u *interaktivních panelů*, kdy zadavatel požadoval mj. *ochranné sklo displeje o tvrdosti min. 9H* bez uvedení dalších podrobností ke splnění tohoto parametru.

Zadavatel následně v řádné zákonné lhůtě obdržel námitky proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení od dvou účastníků (stěžovatelů). V obou podaných námitkách dodavatele brojili proti neoprávněnému vyloučení v důsledku nesprávného posouzení jejich nabídky, ač se obě argumentačně odlišovaly.

Jedním námitkám zadavatel vyhověl, druhé námitky odmítl z důvodu nesplnění povinných náležitostí. Na základě rozhodnutí zadavatele námitkám jednoho ze stěžovatelů vyhovět, protože shledal, že informace o tvrdosti nabízených displejů uvedené v rozhodnutí o vyloučení jsou nepravdivé a argumenty stěžovatele mohou být důvodnými, zadavatel dne 20. 03. 2024 po předchozím úkonu rozhodl o zrušení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 28. 02. 2024 a v předmětném zadávacím řízení provedl nové posouzení nabídek účastníků, kteří jsou v zadávacím řízení.

Jelikož po novém posouzení nabídek zadavatel shledává požadavek na splnění technických parametrů nabízeného zboží (zejména u tvrdosti ochranného skla displeje) za nejednoznačné, v důsledku tohoto přijaté nabídky za vzájemně neporovnatelné¹, a tudíž v rozporu s § 6 ZZVZ odst. 1 a 2, rozhodl se zadávací řízení zrušit, jak je uvedeno výše, a **po přepracování** technických podmínek **zadávacího řízení toto znovu zahájit**.

Poučení:

Proti úkonu zadavatele lze podat zdůvodněné námitky podle § 241 ZZVZ.

V Kopřivnici 27. 03. 2024

ZÁKLADNÍ ŠKOLA
742 21 KOPŘIVNICE
Kopřivnice, ul. Alšova 1123
okres Nový Jičín
z.z.

Mgr. Robin Pospěch, ředitel

¹ Bližší vysvětlení k neporovnatelnosti nabídek z pohledu posouzení požadovaného parametru tvrdosti ochranného skla displeje je uvedeno v příloze tohoto dokumentu.

Příloha

Při posouzení produktů, které byly uvedeny v nabídkách účastníků, hodnotící komise zjistila, že výrobci interaktivních displejů v některých případech neuvádějí, v lepším případě uvádějí, ale v odlišných vyjádřeních tvrdosti, než zadavatel implicitně uvedl v zadávacích podmínkách, a sice ochranné sklo displeje o tvrdosti min. 9H. Někteří výrobci pak uvádějí tvrdost dle stupnice tvrdosti Mohse, případně se snaží obě stupnice postavit vedle sebe.

Přepočet mezi stupnicí tvrdosti Mohs a měřením tvrdosti H podle Vickers (HV) nebo Brinell (HB) je však složitý, protože stupnice Mohs je kvalitativní, zatímco stupnice H je kvantitativní měření založené na specifických fyzikálních testech. Stupnice Mohs se zakládá na schopnosti jednoho minerálu poškrábat druhý a je čistě porovnávací – neudává tvrdost v absolutních číslech.

Stupnice tvrdosti podle Mohse je založena na relativní schopnosti materiálu poškrábat jiný materiál, s hodnotami od 1 (talk) do 10 (diamant), což je nejtvrďší známý přírodní materiál. Odkaz na "9H" se často vyskytuje ve spojení s tvrdostí povlaků, například u ochranných vrstev na displejích elektroniky, kde "H" označuje tvrdost podle tužky. Tento způsob měření se liší od stupnice Mohs, ale termín "9H" na škále tužky značí, že materiál je dostatečně tvrdý, aby odolal poškrábání tužkou s nejtvrďším dostupným jádrem.

Navzdory těmto rozdílům se obecně předpokládá, že materiál s označením "9H" tužkové tvrdosti by měl být velmi odolný vůči poškrábání a mohl by být přirovnán k vyšším hodnotám na stupnici Mohs, avšak stále pod diamantem (který je na stupnici Mohs hodnocen jako 10). Tyto přepočty jsou založeny na empirických datech a mohou být užitečné pro orientační porovnání, avšak s uvědoměním, že přesnost může být omezená kvůli značné variabilitě materiálů a metod měření.

Závěrem je důležité poznamenat, že přesné porovnání mezi "9H" tužkovou tvrdostí a stupnicí Mohs není možné kvůli základním rozdílům mezi těmito měřeními. Materiály s "9H" tužkovou tvrdostí jsou obvykle považovány za velmi odolné proti poškrábání, ale neexistuje přímá korelace s konkrétní hodnotou na stupnici Mohs.