

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Údržba vozovky a oprava veřejného osvětlení v ulici Na Vápenkách
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	Město Kopřivnice
Sídlo zadavatele:	Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
IČO zadavatele:	00298077
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Bc. Adam Hanus, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.koprivnice.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Kopřivnice, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Kopřivnice, se sídlem: Štefánikova 1163/12, 742 21, Kopřivnice, IČO: 00298077

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v údržbě vozovky a stávajících vjezdů ulice Na Vápenkách. Údržba bude mimo jiné zahrnovat výměnu obrub, zhotovení nové vozovky, dopojení stávajících vjezdů k rodinným domům a výměnu stávajícího veřejného osvětlení k zajištění bezpečného pohybu po vozovce. Součástí předmětu veřejné zakázky je dále zpracování, projednání a zajištění dopravně-inženýrských opatření včetně dočasného dopravního značení pro zajištění realizace stavebních prací.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

4 842 393,39 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	JANKOSTAV s.r.o.
Sídlo:	Štěpaňákova 714/31, Kunčice, 719 00 Ostrava
IČO:	25855581
Nabídková cena:	5 526 090,07 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	PORR a.s.
Sídlo:	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
IČO:	43005560
Nabídková cena:	5 278 065,67 Kč bez DPH

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
IČO:	48035599
Nabídková cena:	4 842 393,39 Kč bez DPH

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	COLAS CZ, a.s.
Sídlo:	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9
IČO:	26177005
Nabídková cena:	4 974 237,97 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
IČO:	48035599

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejnižší nabídkové ceny.

Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle výše celkových nabídkových cen v Kč bez DPH, přičemž nabídky budou seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny s tím, že nejvýhodnější bude nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Nabídková cena / Počet bodů
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	3	4 842 393,39 Kč bez DPH
2.	COLAS CZ, a.s.	4	4 974 237,97 Kč bez DPH
3.	PORR a.s.	2	5 278 065,67 Kč bez DPH
4.	JANKOSTAV s.r.o.	1	5 526 090,07 Kč bez DPH

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 6. 5. 2024

Za město Kopřivnici
LAWYA, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Dominik Lukács