

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„Předprostor Technického muzea v Kopřivnici“

2. Označení zadavatele

Název: Město Kopřivnice
Sídlo: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
Statutární zástupce: Bc. Adam Hanus, starosta
IČ: 00298077
DIČ: CZ00298077

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je revitalizace veřejného prostranství ve městě Kopřivnice spočívající zejména v odstranění stávajících drobných stavebních objektů, ve vybourání stávajících povrchů zpevněných ploch včetně podkladních vrstev, vybourání stávajících konstrukcí schodiště a rampy, v provedení sanace podloží, odstranění stávajícího mobiliáře a zařízení veřejného osvětlení, následně ve vybudování nových zpevněných ploch, nového schodiště a rampy, v instalaci nového mobiliáře (vč. atypického), v instalaci nového veřejného osvětlení řešených ploch a ve vegetačních a sadových úpravách řešeného prostoru.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

27 588 292,77 Kč bez DPH

5. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřeném řízení

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Sídlo:	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno
IČO:	25317628
Nabídková cena v Kč bez DPH:	27 588 292,77

Pořadové číslo nabídky:	2.
Účastník:	Gardenline s.r.o.
Sídlo:	Na Vinici 948/13, 412 01 Litoměřice

IČO:	27263827
Nabídková cena v Kč bez DPH:	29 647 777,-

Pořadové číslo nabídky:	3.
Účastník:	K2 stavební Moravia s.r.o.
Sídlo:	Počáteční 429 /10, 710 00 – Slezská Ostrava
IČO:	28573994
Nabídková cena v Kč bez DPH:	27 847 112,-

Pořadové číslo nabídky:	4.
Účastník:	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.
Sídlo:	Albertova 229/21, Nová Ulice, 779 00 Olomouc
IČO:	25869523
Nabídková cena v Kč bez DPH:	29 942 259,66

Pořadové číslo nabídky:	5.
Účastník:	COLAS CZ, a.s.
Sídlo:	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 - Vysočany
IČO:	26177005
Nabídková cena v Kč bez DPH:	24 460 954,72

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

8. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

COLAS CZ, a.s.

Zadavatel při posouzení nejvýhodnější nabídky v pořadí dle hodnocení – nabídky účastníka COLAS CZ, a.s., zda splňuje veškeré požadavky zákona, zadávací dokumentace a zda nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, shledal, že účastníka je nutné v souladu s ustanovením § 46 zákona vyzvat k objasnění a doplnění předložené nabídky a zároveň k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny, blíže viz Výzva k objasnění nebo doplnění předložené nabídky a Výzva k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny. K objasnění byla účastníkovi stanovena přiměřená lhůta.

Účastník COLAS CZ, a.s. na zaslou výzvu reagoval a zaslal objasnění jím podané nabídky.

Zadavatel provedl posouzení objasnění nabídky účastníka COLAS CZ, a.s. a shledal, že účastníka je nutné v souladu s ustanovením § 46 zákona opakovaně vyzvat k objasnění a doplnění předložené

nabídky a zároveň k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny, blíže viz Opakovaná výzva k objasnění nebo doplnění předložené nabídky a Výzva k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny. K objasnění byla účastníkovi stanovena přiměřená lhůta.

Účastník COLAS CZ, a.s. na zaslanou výzvu reagoval a zaslal objasnění jím podané nabídky.

V rámci svého objasnění doplnil a objasnil veškeré skutečnosti týkající se požadavků na kvalifikační předpoklady. Zadavatel dále posoudil objasnění účastníka, z pohledu objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny a uvádí, že skutečnost, že se účastník dostatečně neseznámil se zadávací, resp. projektovou dokumentací, což mělo za následek chybné (neúplné) ocenění předmětné položky, nelze považovat za dostačující zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a dále, že nabídka účastníka, v podobě nabízeného oceněného rozpočtu, fakticky nesplňuje podmínky zadávacího řízení, neboť neobsahuje veškeré náklady na plnění celé zakázky včetně všech souvisejících činností.

S ohledem na veškeré shora uvedené skutečnosti zadavatel konstatuje, že nabídka účastníka COLAS CZ, a.s. obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla na písemnou žádost zadavatele účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna a zároveň jím předložená nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení, proto bude účastník COLAS CZ, a.s. v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a odst. 4 zákona vyloučen z další účasti v zadávacím řízení. Blíže viz Rozhodnutí/Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení COLAS CZ, a.s.

9. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Podané nabídky byly v souladu s ustanovením § 114 zákona hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to dle nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel provedl hodnocení a seřadil nabídky následovně:

Pořadí nabídek:	název účastníka:	nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	27 588 292,77
2.	K2 stavební Moravia s.r.o.	27 847 112,-
3.	Gardenline s.r.o.	29 647 777,-
4.	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	29 942 259,66
	COLAS CZ, a.s. - VYLOUČEN	24 460 954,72

Nabídka účastníka **FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.** je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou dle výše uvedených hodnotících kritérií.

10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Výškové práce – Jan Tichý, Nad Rybníkem 816/12, 724 00, Ostrava – Stará Bělá, IČO: 86944487

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

14. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Dynamický nákupní systém nebylo možné pro realizaci předmětné zakázky použít.

15. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nebylo použito, nabídky byly přijímány prostřednictvím elektronického nástroje.

16. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

17. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

18. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2024-015666