

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„Rekonstrukce letního koupaliště – projektová dokumentace“

2. Označení zadavatele

Název: Město Kopřivnice
Sídlo: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
Statutární zástupce: Bc. Adam Hanus, starosta
IČ: 00298077
DIČ: CZ00298077

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou projektové práce v rozsahu platné vyhlášky a to:

1. Vypracování **dokumentace pro povolení stavebního záměru v rozsahu pro provádění stavby**,
2. Kompletní **inženýrská činnost**, tj. veškeré činnosti a práce nutné k zajištění pravomocného povolení záměru, zejména zajištění všech požadovaných závazných stanovisek dotčených orgánů, zajištění souhlasů a jiných bezrozporných stanovisek účastníků řízení, a to včetně úhrady nákladů s tím spojených (tzn. poštovné, kolikonné, dopravné, správní poplatky vyměřené a vybírané správními úřady apod.),
3. Vypracování **neoceněného a oceněného soupisu prací (rozpočtu)** dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., rozpočet bude zpracován v aktuální cenové úrovni.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

4 250 000,- Kč

5. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Zadavatel přijal ve lhůtě pro podání nabídek následující nabídky:

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	CENTROPROJEKT GROUP a.s.
Sídlo:	Štefánikova 167, 760 01 Zlín
IČO:	01643541
Celková cena díla v Kč bez DPH:	3 400 000,- Kč

Pořadové číslo nabídky:	2.
Účastník:	Atelier 99 s.r.o.
Sídlo:	Purkyňova 71/99, 612 00 Brno
IČO:	02463245
Celková cena díla v Kč bez DPH:	4 840 000,- Kč

Pořadové číslo nabídky:	3.
Účastník:	CODE spol. s r.o.
Sídlo:	Na Vrtálně 84, 530 00 Pardubice
IČO:	49286960
Celková cena díla v Kč bez DPH:	4 250 000,- Kč

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

CODE spol. s r.o.

8. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Podané nabídky budou v souladu s ustanovením § 114 zákona hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky. Nabídky budou hodnoceny v souladu s ustanovením § 119 zákona dle následujících kritérií s váhami:

Kritérium	Váha kritéria
Celková cena díla v Kč bez DPH	90 %
Zkušenosti dodavatele s realizací zakázek obdobného charakteru	10 %

Zadavatel provedl hodnocení a seřadil nabídky následovně:

Číslo nabídky	Hodnocené firmy	Celková cena díla v Kč bez DPH	Zkušenosti dodavatele s realizací zakázek obdobného charakteru	Součet
2.	Atelier 99 s.r.o.	79,03	10,00	89,03
3.	CODE spol. s r.o.	90,00	0,00	90,00

Celkové pořadí nabídek je určeno v souladu se způsobem definovaným v zadávacích podmínkách tak, že v každém kritériu je vypočtena vážená bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet vážených bodových hodnot ve všech dílčích kritériích určuje výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Atelier 99 s.r.o.

Účastníkovi bylo uznáno (zejména na základě předloženého objasnění a doplnění nabídky) všech pět referencí v kritériu č. 2 – Zkušenosti dodavatele s realizací zakázek obdobného charakteru.

CODE spol. s r.o.

Účastníkovi nebyla uznána ani jedna reference v kritériu č. 2 – Zkušenosti dodavatele s realizací zakázek obdobného charakteru, neboť účastník uvedl tytéž reference pro prokázání (technické) kvalifikace i pro hodnocení, což bylo vyloučeno v zadávací dokumentaci.

Nabídka účastníka **CODE spol. s r.o.** je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou dle výše uvedených hodnotících kritérií.

9. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Zadavatel při posouzení nabídky účastníka **CENTROPROJEKT GROUP a.s.**, zda splňuje veškeré požadavky zákona, zadávací dokumentace, zvláště pak splnění kvalifikačních předpokladů, a také zda nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, shledal, že účastníka je nutné v souladu s ustanovením § 46 zákona vyzvat k objasnění a doplnění předložené nabídky, konkrétně nedostatkům v prokazování technické kvalifikace, blíže viz Výzva k objasnění nebo doplnění předložené nabídky. K objasnění byla účastníkovi stanovena přiměřená lhůta.

Účastník **CENTROPROJEKT GROUP a.s.** na zaslanou výzvu reagoval odpovědí:

„..., kvůli urychlení procesu vyhodnocení zakázky, Vás chceme informovat, že naši nabídku nebudeme doplňovat. Omlouváme se, ale dnes jsme dostali informaci, že jsme vyhráli ještě další podobnou zakázku a byl by pro nás již problém obě kapacitně zvládnout...“

S ohledem na veškeré shora uvedené skutečnosti zadavatel konstatuje, že nabídka účastníka **CENTROPROJEKT GROUP a.s.** obsahuje nadále nedostatky v kvalifikačních předpokladech, které nebyly na písemnou žádost zadavatele účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny a jím předložená nabídka tak nesplňuje podmínky zadávacího řízení, proto byl účastník **CENTROPROJEKT GROUP a.s.** v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona vyloučen z další účasti v zadávacím řízení a jeho nabídka nebyla ani součástí hodnocení.

10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Bez poddodavatelů.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

14. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno, zavedení dynamického nákupního systému nebylo možné.

15. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nebylo použito, nabídky byly přijímány prostřednictvím elektronického nástroje.

16. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

17. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

18. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2024-043263