

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

k nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zpracovaná v rozsahu dle § 217
ZZVZ

Název veřejné zakázky:	VO Kopřivnice - 2024
------------------------	-----------------------------

Systémové číslo zakázky zadavatele: **P24V00000111**

Systémové číslo zakázky zadavatele: **Z2024-064627**

Zakázka je zveřejněna na profilu zadavatele: <https://zakazky.koprivnice.cz/>

Odkaz na URL adresu veřejné zakázky: https://zakazky.koprivnice.cz/contract_display_717.html

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: **Město Kopřivnice**
Sídlo: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
IČ: 00298077
ID datové schránky: 42bb7zg
Osoba oprávněná jednat: Bc. Adam Hanus, starosta

Smluvní zastoupení zadavatele dle § 43 ZZVZ

Název zástupce zadavatele: **METROLUX s.r.o.**
Sídlo: Klikatá 353/13, Jinonice, 158 00 Praha 5
IČ: 07214634
Kontaktní osoba: Robert Juhoš, asistent obchodu
Telefon: +420 777 188 815
E-mail: administrace@metrolux.cz

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace dodávek prvků veřejného osvětlení pro rekonstrukci části sítě VO ve městě Kopřivnice zahrnující výměnu stávajících svítidel za nová se zdrojem LED s regulací světelného toku včetně provedení světelně-technických výpočtů prokazujících splnění požadovaných světelně-technických požadavků, montáž výložníků, připojovacích svorek a uchycení pro nadzemní vedení, montáž svodových kabelů, doplnění sloupu VO, seřízení a optimalizaci řídicích prvků, montáž čítačů provozních hodin a další příslušné elektro montážní a stavební práce s cílem maximální úspory na spotřebě a současně také na údržbě a opravách soustavy veřejného osvětlení. Ve městě Kopřivnice je v rámci zakázky určeno k výměně či doplnění celkem 1 157 ks svítidel.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena bez DPH:	11 285 725,20 Kč
DPH:	2 370 002,29 Kč
Cena celkem s DPH	13 655 727,49 Kč

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Ve lhůtě pro podání nabídek přijal zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na profilu zadavatele celkem 3 nabídky od níže uvedených účastníků, žádná nabídka nebyla účastníkem zneplatněna, 3 platně podané nabídky byly otevřeny.

Číslo nabídky	Účastník	Sídlo	IČ	Datum a čas doručení nabídky	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1	ELTOM, s.r.o.	Oběžná 163/19, 709 00 Ostrava – Mar. Hory	25837117	20.01.2025 09:11:27	11 285 725,20
2	ČEZ ESL, s.r.o.	Výstavní 1144/103, Vítkovice, 703 00 Ostrava	27804721	20.01.2025 09:14:34	8 130 880,80
3	VRBICKÝ s.r.o.	Pekařská 1639/79a, Opava	28653394	20.01.2025 09:51:52	12 880 975,00

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V průběhu zadávacího řízení došlo k vyloučení účastníka zadávacího řízení ČEZ ESL, s.r.o., IČ 27804721, který podal nabídku č. 2. Vyloučený účastník podal prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 20.1.2025 svou nabídku v rámci předmětného zadávacího řízení. V souladu s ustanovením § 39 ZZVZ provedla zadavatelem jmenovaná Hodnotící komise hodnocení a posouzení nabídek. V rámci posouzení bylo v podané nabídce vyloučeného účastníka zjištěno nesplnění některých požadavků zadávací dokumentace. Konkrétně se jednalo o následující zjištění:

- předložená nabídka obsahovala potvrzení o bezdlužnosti u Finančního úřadu starší než 3 měsíce,
- potvrzení o bezdlužnosti u ČSSZ bylo starší než 3 měsíce,
- výpis z trestního rejstříku PO byl starší než 3 měsíce,
- výpis z trestního rejstříku fyzické osoby Roberta Škrabánka byl starší než 3 měsíce,
- u konfigurace č. 24 nevyšla Em u chodníku P2 (přesvícení, červený křížek v předloženém výpočtu),
- u konfigurace č. 46 - RS, Emax = 3,18lx (překročení hodnoty rušivého světla, max. povolená hodnota byla 2,00lx),

g) chyběl otevřený formát výpočtů přechodů pro chodce a konfigurací č. 49 – 53.

Uvedené světelně-technické výpočty č. 24 a č. 46 nesplnily požadavky normy, což je základním požadavkem zadávací dokumentace a poskytovatele dotace. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byly naplněny zákonné důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2, písm. a) ZZVZ, když „údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil“. Z toho důvodu byla nabídka vyloučeného účastníka Hodnotící komisí vyřazena a tento účastník byl zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení předmětné veřejné zakázky.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA (VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU)

Vybraným dodavatelem k uzavření smlouvy je účastník zadávacího řízení

ELTOM, s.r.o., Oběžná 163/19, 709 00 Ostrava – Mar. Hory, IČ 25837117

(dále jen „vybraný dodavatel“)

Odůvodnění:

Vybraný dodavatel předložil v rámci zadávacího řízení svoji nabídku a splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení. V souladu s ustanovením § 39 odst. 4 ZZVZ provedl zadavatel nejprve hodnocení nabídek a teprve poté posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Dodavatel, jenž podal nejvýhodnější nabídku byl ve fázi posouzení splnění zadávacích podmínek vyloučen z účasti v zadávacím řízení dle § 48 odst. 2, písm. a) a b) ZZVZ. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako 2. v pořadí dle kritérií hodnocení a byla posouzena jako způsobilá, proto jej zadavatel v souladu s § 122 odst. 1 ZZVZ vybral k uzavření smlouvy za předpokladu splnění dalších podmínek stanovených pro uzavření smlouvy ZZVZ a zadávacími podmínkami předmětné veřejné zakázky. Vybraný dodavatel podmínky pro uzavření smlouvy splnil.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE

Vybraný dodavatel prohlásil, že k realizaci zakázky využije poddodavatele ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., Hranická 505, 753 61 Hranice, IČ 47976446, prostřednictvím něhož prokázal technickou kvalifikaci.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Není relevantní - zvolen jiný druh řízení.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Není relevantní - zvolen jiný druh řízení.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Není relevantní – nebyl použit zjednodušený režim.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Není relevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní – podání nabídek bylo umožněno prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK na profilu zadavatele.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozděluje na části z toho důvodu, že předmětné dodávky spolu tvoří neoddělitelný funkční celek. Vzhledem k tomu, že jednou z podmínek čerpání dotačních prostředků je dodržení kalkulovaných energetických úspor a počtu svítidel na definovaných světelných místech, musí být vybraný dodavatel schopen garantovat, že vhodně zvolí dodávané prvky VO, aby bylo po jejich instalaci a uvedení do provozu dosaženo potřebné výše energetické úspory a současně splnění normy osvětlenosti, které je podmínkou poskytovatele dotace.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3

Není relevantní – postup dle § 78 odst. 3 nebyl použit.

V Kopřivnici,
(den viz datum elektronického podpisu)

Bc. Adam Hanus, starosta