



## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k veřejné zakázce s názvem:

### „Demolice a výstavba mostu na ul. Erbenova v Kopřivnici“

Vážení,

na základě zmocnění zadavatele – **Město Kopřivnice, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, IČ: 00298077** - Vám poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k nadepsané veřejné zakázce.

#### **Dotaz č. 1:**

*Žádáme o zvážení nároků na technickou kvalifikaci - 2x demolice stávajícího mostního objektu na pozemní komunikaci ve finančním objemu min. 5 000 000,- Kč bez DPH za každou zakázku. Shledáváme to jako neadekvátní požadavek na zakázku v očekávané hodnotě 21.900.000,-.*

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel v obecné rovině uvádí, že zadávací dokumentací definované požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů jsou stanovené zcela s ohledem na specifika předmětu zadávacího řízení, termín realizace zakázky a prioritu zadavatele spočívající ve výběru z uchazečů, kteří mají s obdobnými zakázkami zkušenosti a disponují dostatečnou odborností v předmětných oblastech (obdobně je tomu také u odpovědné osoby dodavatele - stavbyvedoucího). Dle názoru zadavatele se jedná o zcela objektivní, zákonné a nikterak nestandardní požadavky.

Z dotazu není zřejmé, zda za „neadekvátní požadavek“ považuje dotazovatel počet požadovaných referencí (dvě), předmět plnění referencí (demolice stávajícího mostního objektu na pozemní komunikaci), požadovaný finanční objem referencí či kumulaci těchto požadavků.

Požadavek na dvě obdobné realizované reference je naprosté minimum, z něhož lze pro zadavatele relevantně vyvodit, že má účastník alespoň nějaké zkušenosti s realizací obdobných prací. Ze zadavatelem nastavených požadavků na tech. kvalifikaci je mj. zjevné, že priorita zadavatele stran referenčních zakázek je především v realizaci výstavby mostů (požadavky 1) a 2) písm. a) tech. kvalifikace), avšak ani část předmětu plnění spočívající v demolici mostu, která tvoří cca 2/5 předpokládané hodnoty celé zakázky (dle tzv. projektantského rozpočtu), nelze zcela pominout. A s ohledem na tuto skutečnost je i finanční objem požadovaných referencí na demolici mostu zcela adekvátní předmětné části předmětu zakázky, resp. je hluboko pod hranicí, kterou by mohl zadavatel v rámci finančních limitů nastavit. Rozporování samotného požadavku na reference, jejichž předmětem (či částí předmětu) plnění byla demolice stávajícího mostního objektu na pozemní komunikaci, je pak zcela bezpředmětné, neboť neoddiskutovatelně odpovídá části předmětu plnění předmětné zakázky, kterou je právě demolice stávajícího mostu na ul. Erbenova.



Zadavatel je rovněž přesvědčen, že kumulace a kombinace uvedených požadavků zajistí potřebnou kvalifikaci a odbornost dodavatele pro plnění specifického předmětu veřejné zakázky. Zadavatel zcela logicky požaduje, aby předmět plnění veřejné zakázky (či jeho část) již účastníci realizovali, a mají s tímto předmětem plnění zkušenosti, což je také smyslem a účelem (technické) kvalifikace. Zadavatel stanovil požadavky na technickou kvalifikaci kumulací a kombinací požadavků tak, aby měl jistotu, že dodavatel bude odborně způsobilý splnit předmět veřejné zakázky.

Zadavatel rovněž pro úplnost dodává, že účastníkům nijak neomezuje možnost v souladu se zákonem využít poddodavatelů, případně využít možnosti spojení s jinými subjekty ke společné nabídce (sdružení).

S ohledem na uvedené skutečnosti zadavatel trvá na svém stanovisku, že jím požadované kvalifikační předpoklady uchazečů jsou pro plnění veřejné zakázky legitimní, tudíž oprávněné a zcela v souladu se zákonem.