

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

k veřejné zakázce s názvem:

„VO Kopřivnice - 2023“

Vážení,

na základě zmocnění zadavatele – **Město Kopřivnice, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, IČ: 00298077** - Vám poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k nadepsané veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

Rušivé světlo - v tabulce přílohy 3g jsou uvedeny vzdálenosti výpočtových ploch, jsou tyto vzdálenosti měřeny od komunikace nebo od středu svítidel?

(V případě vzdálenosti od komunikace u konfigurace 24 je vzdálenost osvětlovacího zdroje 4m od komunikace, ale výpočtová plocha má být 0,5m za komunikací, tudíž se nachází ještě před osvětlovacím zdrojem.)

Odpověď zadavatele:

Obměna veřejného osvětlení vychází ze stávajících pozic světelných míst. Na tato reálná umístění musí brát zadavatel jednoznačný zřetel a právě z nich vychází celkové zadání. Základní logika stavebního upřádkání je:

Objekt PŘED svítidlem/komunikací ... komunikace/silnice ... oblast umístění sloupu a svítidla ... prostor ZA stožárem = odsazení objektu/fasáda ZA. Znamená to tedy, že ani v reálné situaci, ani v zadání nenastává případ, že by dům/objekt byl před svítidlem a tedy v komunikaci.

Ze zadání a výše uvedeného tak jednoznačně plyne, že:

- a) fasáda PŘED uvádí vzdálenost za protilehlou hranou komunikace a to naproti svítidlu,
- b) fasáda ZA uvádí vzdálenost ZA stožárem k fasádě a zároveň je tak vždy svítidlo, které je namontováno na konstrukčním prvku/stožáru, před zadní fasádou.

Výška a plocha není zadána proto, že každý uchazeč navrhuje řešení s jím zvolenou optikou a svítidlem. Jejich hodnota musí mít právě takovou hodnotu, aby bylo jednoznačně ověřitelné splnění platné normy ČSN EN 12464-2 a zadávací dokumentace v předepsané vzdálenosti.

Dotaz č. 2:

Rušivé světlo – jaké rozměry mají mít výpočtové plochy, v jaké výšce mají být umístěné?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď zadavatele na dotaz č.1.

Dotaz č. 3:

Regulace svítidel – jak je myšleno zadání v příloze 3b čl. 5, má si zájemce sám stanovit výši regulace světelného toku? Má být regulace stanovena u každé konfigurace podle výsledků nebo má být stejná u všech svítidel?

Odpověď zadavatele:

Stanovení vhodné regulace je průnikem návrhové části uchazeče a zároveň povinností splnit platné normy. Dále však není přípustné využít stmívání mimo dobu nočního klidu.

Dotaz č. 4:

Světelně technické výpočty – smí být u konfigurace 26 náklon svítidel více než 10°?

Odpověď zadavatele:

Uvedená konfigurace se zabývá osvětlením přechodu pro chodce, pro které se využívají svítidla s vyšším výkonem a náhradní teplotou chromatičnosti. Jelikož je ve veřejném prostoru požadována minimalizace rušivého světla, proto není uvedené vyklonění v dotazu přípustné.

Dotaz č. 5:

Musí svítidla splňovat standardy VO pro město Kopřivnice, šlo by jej případně zaslat?

Odpověď zadavatele:

Ohledně závaznosti požadovaných standardů odkazuje zadavatel na příslušné ustanovení zadávací dokumentace:

Konkrétní technické řešení uvedené v Technické dokumentaci představuje vymezení požadovaného minimálního standardu a zadavatel umožňuje i jiné, technicky a kvalitativně srovnatelné řešení. V případě, že účastník zadávacího řízení této možnosti využije a nabídne jiné technicky a kvalitativně srovnatelné řešení, musí na tuto skutečnost upozornit, jiné řešení popsat a prokázat, že jím navržené výrobky či materiály jsou technicky a kvalitativně srovnatelné nebo lepší a že realizací kvalitativně obdobného řešení budou dosaženy veškeré požadavky stanovené touto zadávací dokumentací a podmínkami pro čerpání dotace.

Dokument „ZÁVAZNÉ MĚSTSKÉ STANDARDY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ MĚSTA KOPŘIVNICE PRO ROKY 2023–2028“ je veřejně přístupný dokument a je možné jej shlédnout např. zde: <https://www.koprivnice.cz/dalsi%2Dkonceptcni%2Ddokumenty/ds-1146/archiv=0>