

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Název veřejné zakázky:	Přestavba ZŠ Náměstí na knihovnu – projektová dokumentace
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	město Kopřivnice
Sídlo zadavatele:	Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
IČO zadavatele:	00298077
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Bc. Adam Hanus, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.koprivnice.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, , **město Kopřivnice**,

rozhodl o výběru dodavatele

Quality Group s.r.o.,
se sídlem: Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno,
IČO: 08879737,

a tímto Vám své rozhodnutí oznamuje.

Odůvodnění:

Zadavatel stanovil v souladu s § 114 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejnižší nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalit.

Nabídky budou hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
2.	Kvalita – zkušenosti osoby na pozici Vedoucí projektant	20 %
3.	Kvalita – ocenění z architektonických a obdobných soutěží	10 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotí se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici. Hodnotí se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici.

3. kritérium hodnocení: Kvalita – ocenění z architektonických a obdobných soutěží. Hodnotí se ocenění z architektonických a obdobných soutěží dodavatele podle přehledu ocenění z architektonických a obdobných soutěží, jehož závazný vzor tvoří přílohu zadávací dokumentace, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším počtem přidělených bodů.

Dodavatelé předloží ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které budou sloužit zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o zkušenostech osoby na příslušné pozici nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby.

Dodavatel je povinen v nabídce označit zkušenosti osoby na příslušné pozici pro účely hodnocení, tj. zkušenosti nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby. Pro tyto účely účastník využije formulář nabídky, jehož vzor je přílohou zadávací dokumentace.

K 3. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněný přehled ocenění z architektonických či obdobných soutěží.

Způsob hodnocení nabídek dodavatelů podle kritérií hodnocení:

1. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH bude hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,70$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to tak, že přidělí body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů bude hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,20$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) osoby na příslušné pozici vyplývá z následující tabulky:

Pozice Vedoucí projektant	
Prokázaná zkušenost	Bodové hodnocení
zkušenost na pozici Vedoucí projektant v posledních 10 letech u služby, jejíž součástí bylo zpracování dokumentace pro vydání stavebního povolení, resp. dokumentace pro vydání společného povolení, nebo projektové dokumentace pro provádění stavby, jejímž předmětem byla novostavba či rekonstrukce pozemní stavby budovy občanského vybavení podle definice uvedené v § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo budovy nebo haly občanské výstavby podle definice uvedené v Klasifikaci stavebních a inženýrských objektů (obor 801 Budovy občanské výstavby nebo obor 802 Haly občanské výstavby) ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce, nad rámec minimálních požadavků na kvalifikaci , přičemž každá z těchto služeb se musela vztahovat k investičnímu projektu o finančním objemu (podle rozpočtových nákladů) minimálně 40 000 000 Kč bez DPH	1 bod za každou službu pro účely hodnocení

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že maximální počet bodů, který může být dodavateli v 2. kritériu hodnocení přidělen, činí 10 bodů.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že pro účely hodnocení je dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu. V opačném případě nebudou dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

3. kritérium hodnocení: Zadavatel bude hodnotit kvalitu – ocenění z architektonických či obdobných soutěží bodovací metodou, a to tak, že přidělí body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů bude hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů za výsledky}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů za výsledky}} \times 0,10$$

Způsob bodového hodnocení kvality – ocenění z architektonických či obdobných soutěží:

Dodavatel předloží přehled ocenění z architektonických či obdobných soutěží, jehož závazný vzor tvoří přílohu zadávací dokumentace. Ocenění z architektonických či obdobných soutěží jsou rozdělena do 3 kategorií (I., II., III.), přičemž kategorie I. a II. jsou dále děleny na subkategorie I.A, I.B, resp. II.A a II.B, a to dle následujícího klíče:

- kategorie I: Významná celostátní architektonická přehlídka (tj. výlučně Česká cena za architekturu, Grand prix Obce architektů, nebo Stavba roku)
 - subkategorie I.A – ocenění
 - subkategorie I.B – finálová nominace
- kategorie II: Projektová soutěž ČKA o návrh
 - subkategorie II.A – vítězství
 - subkategorie II.B – ocenění nebo odměna
- kategorie III: Jiná přehlídka celostátní, regionální a oborová

Bodovací klíč:

- kategorie I: Významná celostátní architektonická přehlídka (tj. výlučně Česká cena za architekturu, Grand prix Obce architektů nebo Stavba roku)
 - subkategorie I.A – každé hlavní nebo vedlejší ocenění za stavbu bez rozlišení druhu bude hodnoceno 15 body,
 - subkategorie I.B – každá finálová nominace odbornou porotou za stavbu bez rozlišení druhu bude hodnoceno 10 body,
- kategorie II: Projektová soutěž ČKA o návrh
 - subkategorie II.A – každá 1. cena v soutěži o návrh bez rozlišení druhu stavby bude hodnocena 5 body,

- subkategorie II.B – každé hodnocené umístění či ocenění v soutěži o návrh bez rozlišení druhu stavby bude hodnoceno 3 body,
- kategorie III: Jiná přehlídka celostátní, regionální a oborová – každá hlavní nebo vedlejší cena za realizovanou stavbu občanské vybavenosti nebo stavbu veřejného prostranství bude hodnocena 3 body.

Zadavatel v souvislosti s 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že v každé ze subkategorí I.A, I.B, II.A, II.B a kategorii III může dodavatel uvést minimálně 0, nejvýše pak 5 získaných ocenění. Maximální počet ocenění, které budou předmětem hodnocení, tedy činí 25. Ocenění uvedená nad rámec maximálního počtu nebudou hodnocena.

Dodavatel v přehledu ocenění z architektonických či obdobných soutěží uvede získaná ocenění za posledních 10 let před okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek. Ocenění nesplňující tento požadavek budou hodnocena 0 body.

Dodavatel současně s předložením vyplněného přehledu ocenění z architektonických či obdobných soutěží předloží v nabídce certifikát o ocenění, kopii ocenění či diplomu, výpis z protokolu soutěže, případně prohlášení organizátora soutěže či jiný obdobný doklad osvědčující obdržení ocenění. Čestné prohlášení dodavatele o obdržení ocenění nebude považováno za relevantní doklad. Ocenění nesplňující tento požadavek budou hodnocena 0 body.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvýhodnější byla nabídka s nejvyšším celkovým počtem dosažených bodů.

Výsledek hodnocení nabídek vyplývá z následující tabulky:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Počet bodů
1.	Quality Group s.r.o.	4	84,00
2.	TECHNICO Opava s.r.o.	5	82,46
3.	KANIA a.s.	2	63,64
4.	Atelier 99 s.r.o.	1	59,72
5.	LAPLAN a.s.	3	53,52

Bližší podrobnosti o hodnocení nabídek, včetně seznamu hodnocených nabídek, popisu hodnocení nabídek a výsledku hodnocení nabídek, jsou uvedeny ve zprávě o hodnocení nabídek, která tvoří přílohu tohoto oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Bližší podrobnosti o prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, včetně seznamu dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci, údajů rozhodných pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace a výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, jsou uvedeny v podrobném zápisu o posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, který tvoří přílohu tohoto oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Zadavatel konstatoval, že nabídková cena vybraného dodavatele není mimořádně nízkou nabídkovou cenou.

Zadavatel rozhodl podle § 122 odst. 1 ZZVZ o výběru dodavatele tak, jak je shora uvedeno, neboť se na základě výsledku hodnocení nabídek jedná o ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat u zadavatele námitky ve lhůtě podle § 242 ZZVZ. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek podle § 242 ZZVZ uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

V Brně dne 22. 3. 2024

Za město Kopřivnice
LAWYA, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Dominik Lukács