

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Přestavba ZŠ Náměstí na knihovnu – projektová dokumentace
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	město Kopřivnice
Sídlo zadavatele:	Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
IČO zadavatele:	00298077
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Bc. Adam Hanus, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.koprivnice.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Kopřivnice, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Kopřivnice, se sídlem: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, IČO: 00298077

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve zpracování projektové dokumentace na realizaci stavby „Přestavba ZŠ Náměstí na knihovnu“ včetně zpracování či zajištění potřebných podkladů, průzkumů a zaměření, poskytnutí souvisejících inženýrských služeb při projednání projektové dokumentace a získání příslušných povolení a poskytnutí součinnosti při zadávacím řízení veřejné zakázky na výběr dodavatele stavebních prací. Požadovaný rozsah předmětu veřejné zakázky zahrnuje zejména následující činnosti:

- a) zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, případně dokumentace pro vydání společného povolení („DSP“), podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (společně „stavební zákon“), a právních předpisů provádějící stavební zákon, zejména vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, resp. právního předpisu, kterým bude tato vyhláška nahrazena, (společně „vyhláška o

dokumentaci staveb“), včetně zpracování či zajištění veškerých potřebných podkladů, průzkumů a zaměření v rámci předprojektové přípravy. Součástí DSP bude stanovení předpokládaných nákladů stavby pomocí cenových ukazatelů s přihlédnutím k dalším podmínkám projektované stavby (požadovaná kvalita, požadovaný standard vybavení, místo realizace, situace na trhu aj.);

- b) provedení související komplexní inženýrské činnosti, jejímž výstupem bude vydané pravomocné stavební povolení, případně společné povolení na realizaci stavebních prací;
- c) zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby, která bude zároveň podkladem pro výběr dodavatele stavebních prací, („DPS“) a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr podle stavebního zákona, vyhlášky o dokumentaci staveb a vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr („vyhláška o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce“);
- d) poskytnutí součinnosti při výběru dodavatele veřejné zakázky na stavební práce, zejména součinnosti v rámci přípravy zadávací dokumentace a průběhu zadávacího řízení (poskytnutí vysvětlení nebo doplnění zadávací dokumentace, provedení změn v zadávací dokumentaci, součinnost při posouzení a hodnocení nabídek v zadávacím řízení apod.);
- e) služby či práce výslovně nspecifikované a potřebné k řádnému plnění předmětu veřejné zakázky, které vyplývají z povahy předmětu veřejné zakázky, a o kterých zhotovitel vzhledem ke své kvalifikaci a zkušenostem měl nebo mohl vědět, nebo vyplývají z relevantních právních předpisů souvisejících s plněním předmětu veřejné zakázky.

Předmět veřejné zakázky dále zahrnuje zajištění potřebných podkladů, průzkumů a měření potřebných pro zpracování projektové dokumentace, a to zejména následujících:

- a) geodetické zaměření stávajícího stavu objektu – půdorysy, svislé řezy, fasády, krovy, zpracování pasportu stavby;
- b) geodetické zaměření polohopisu a výškopisu řešeného území;
- c) inženýrskogeologický průzkum a hydrogeologický průzkum v rozsahu nezbytném pro řádné zpracování projektové dokumentace;
- d) stavebně technický průzkum (kompletní prohlídka a odborné posouzení stavu konstrukčních prvků objektu, průzkum základových konstrukcí, průzkum vlhkosti a salinity zdiva, mikrobiologický průzkum, zkoušky pevnosti konstrukcí, statický průzkum, mykologický průzkum dřevěných konstrukcí, realizace sond pro zjištění skladby a materiálových charakteristik konstrukcí, kamerové zkoušky aj.), vyhodnocení stavebně technického průzkumu a návrh sanačních a stavebních opatření;
- e) statická posouzení konstrukcí;

- f) stavebně historický a restaurátorský průzkum fasády objektu, restaurátorský záměr;
- g) průzkum a posouzení stávajícího stavu inženýrských sítí (kamerové zkoušky apod.);
- h) prezentace projektové dokumentace, bude-li zadavatelem požadována;
- i) zpracování všech dalších potřebných průzkumů, zkoušek, diagnostiky, měření potřebných pro zpracování projektové dokumentace;
- j) vypracování plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (plán BOZP);
- k) vypracování plánu organizace výstavby v rámci zpracování DSP.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

3 867 000,00 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	Atelier 99 s.r.o.
Sídlo:	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
IČO:	02463245
Nabídková cena:	7 440 000 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	KANIA a.s.
Sídlo:	Špálova 80/9, Přívoz, 702 00 Ostrava
IČO:	26817853
Nabídková cena:	6 500 000 Kč bez DPH

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	LAPLAN a.s.
Sídlo:	Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno
IČO:	29201691
Nabídková cena:	6 850 000 Kč bez DPH

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	Quality Group s.r.o.
Sídlo:	Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno
IČO:	08879737
Nabídková cena:	3 867 000 Kč bez DPH

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	TECHNICO Opava s.r.o.
Sídlo:	Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava
IČO:	25849204
Nabídková cena:	3 954 000 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	Quality Group s.r.o.
Sídlo:	Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno
IČO:	08879737

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
2.	Kvalita – zkušenosti osoby na pozici Vedoucí projektant	20 %
3.	Kvalita – ocenění z architektonických a obdobných soutěží	10 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotí se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici. Hodnotí se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici.

3. kritérium hodnocení: Kvalita – ocenění z architektonických a obdobných soutěží. Hodnotí se ocenění z architektonických a obdobných soutěží dodavatele podle přehledu ocenění z architektonických a obdobných soutěží, jehož závazný vzor tvoří přílohu zadávací dokumentace, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším počtem přidělených bodů.

Dodavatelé předloží ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které budou sloužit zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o zkušenostech osoby na příslušné pozici nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby.

Dodavatel je povinen v nabídce označit zkušenosti osoby na příslušné pozici pro účely hodnocení, tj. zkušenosti nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby. Pro tyto účely účastník využije formulář nabídky, jehož vzor je přílohou zadávací dokumentace.

K 3. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněný přehled ocenění z architektonických či obdobných soutěží.

Způsob hodnocení nabídek dodavatelů podle kritérií hodnocení:

1. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,70$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou, a to tak, že přidělil body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů byl hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,20$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) osoby na příslušné pozici vyplývá z následující tabulky:

Pozice Vedoucí projektant	
Prokázaná zkušenost	Bodové hodnocení
zkušenost na pozici Vedoucí projektant v posledních 10 letech u služby, jejíž součástí bylo zpracování dokumentace pro vydání stavebního povolení, resp. dokumentace pro vydání společného povolení, nebo projektové dokumentace pro provádění stavby, jejímž předmětem byla novostavba či rekonstrukce pozemní stavby budovy občanského vybavení podle definice uvedené v § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo budovy nebo haly občanské výstavby podle definice uvedené v Klasifikaci stavebních a inženýrských objektů (obor 801 Budovy občanské výstavby nebo obor 802 Haly občanské výstavby) ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce, nad rámec minimálních požadavků na kvalifikaci , přičemž každá z těchto služeb se musela vztahovat k investičnímu projektu o finančním objemu (podle rozpočtových nákladů) minimálně 40 000 000 Kč bez DPH	1 bod za každou službu pro účely hodnocení

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že maximální počet bodů, který může být dodavateli v 2. kritériu hodnocení přidělen, činí 10 bodů.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že pro účely hodnocení je dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu. V opačném případě nebudou dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

3. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil kvalitu – ocenění z architektonických či obdobných soutěží bodovací metodou, a to tak, že přidělil body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů byl hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů za výsledky}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů za výsledky}} \times 0,10$$

Způsob bodového hodnocení kvality – ocenění z architektonických či obdobných soutěží:

Dodavatel předloží přehled ocenění z architektonických či obdobných soutěží, jehož závazný vzor tvoří přílohu zadávací dokumentace. Ocenění z architektonických či obdobných soutěží jsou rozdělena do 3 kategorií (I., II., III.), přičemž kategorie I. a II. jsou dále děleny na subkategorie I.A, I.B, resp. II.A a II.B, a to dle následujícího klíče:

- kategorie I: Významná celostátní architektonická přehlídka (tj. výlučně Česká cena za architekturu, Grand prix Obce architektů, nebo Stavba roku)
 - subkategorie I.A – ocenění
 - subkategorie I.B – finálová nominace
- kategorie II: Projektová soutěž ČKA o návrh
 - subkategorie II.A – vítězství
 - subkategorie II.B – ocenění nebo odměna
- kategorie III: Jiná přehlídka celostátní, regionální a oborová

Bodovací klíč:

- kategorie I: Významná celostátní architektonická přehlídka (tj. výlučně Česká cena za architekturu, Grand prix Obce architektů nebo Stavba roku)
 - subkategorie I.A – každé hlavní nebo vedlejší ocenění za stavbu bez rozlišení druhu bude hodnoceno 15 body,
 - subkategorie I.B – každá finálová nominace odbornou porotou za stavbu bez rozlišení druhu bude hodnoceno 10 body,
- kategorie II: Projektová soutěž ČKA o návrh
 - subkategorie II.A – každá 1. cena v soutěži o návrh bez rozlišení druhu stavby bude hodnocena 5 body,
 - subkategorie II.B – každé hodnocené umístění či ocenění v soutěži o návrh bez rozlišení druhu stavby bude hodnoceno 3 body,
- kategorie III: Jiná přehlídka celostátní, regionální a oborová – každá hlavní nebo vedlejší cena za realizovanou stavbu občanské vybavenosti nebo stavbu veřejného prostranství bude hodnocena 3 body.

Zadavatel v souvislosti s 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvádí, že v každé ze subkategorií I.A, I.B, II.A, II.B a kategorií III může dodavatel uvést minimálně 0, nejvýše pak

5 získaných ocenění. Maximální počet ocenění, které budou předmětem hodnocení, tedy činí 25. Ocenění uvedená nad rámec maximálního počtu nebudou hodnocena.

Dodavatel v přehledu ocenění z architektonických či obdobných soutěží uvede získaná ocenění za posledních 10 let před okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek. Ocenění nesplňující tento požadavek budou hodnocena 0 body.

Dodavatel současně s předložením vyplněného přehledu ocenění z architektonických či obdobných soutěží předloží v nabídce certifikát o ocenění, kopii ocenění či diplomu, výpis z protokolu soutěže, případně prohlášení organizátora soutěže či jiný obdobný doklad osvědčující obdržení ocenění. Čestné prohlášení dodavatele o obdržení ocenění nebude považováno za relevantní doklad. Ocenění nesplňující tento požadavek budou hodnocena 0 body.

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky byli sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bude provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určuje ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

V případě shody celkového počtu získaných bodů bude vybrán dodavatel, jehož nabídka získá více bodů v rámci 1. kritéria hodnocení.

Zadavatel upozorňuje, že pro hodnocení v rámci 1. kritéria hodnocení je rozhodná cena uvedená ve formuláři nabídky. Cena uvedená v jiných částech nabídky musí odpovídat ceně uvedené ve formuláři nabídky (k zaokrouhlení haléřů se nepřihlíží).

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Počet bodů
1.	Quality Group s.r.o.	4	84,00
2.	TECHNICO Opava s.r.o.	5	82,46
3.	KANIA a.s.	2	63,64
4.	Atelier 99 s.r.o.	1	59,72
5.	LAPLAN a.s.	3	53,52

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 6. 5. 2024

Za město Kopřivnice
LAWYA, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Dominik Lukács