

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„Demolice a výstavba mostu na ul. Erbenova v Kopřivnici“

2. Označení zadavatele

Název: Město Kopřivnice
Sídlo: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
Statutární zástupce: Bc. Adam Hanus, starosta
IČ: 00298077
DIČ: CZ00298077

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je kompletní demolice původního silničního mostu o dvou polích a výstavba nového mostu o jednom poli.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

13 308 128,69 Kč bez DPH

5. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřeném řízení

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Sídlo:	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno
IČ:	25317628
Celková cena v Kč bez DPH:	13 308 128,69 Kč
Lhůta pro provedení díla:	120 kalendářních dnů

Pořadové číslo nabídky:	2.
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice
IČ:	48035599
Celková cena v Kč bez DPH:	14 709 926,97 Kč
Lhůta pro provedení díla:	120 kalendářních dnů

Pořadové číslo nabídky:	3.
Účastník:	REPONT s.r.o.
Sídlo:	Hrachovec 245, 757 01 Valašské Meziříčí
IČ:	26863057
Celková cena v Kč bez DPH:	14 310 989,63 Kč
Lhůta pro provedení díla:	120 kalendářních dnů

Pořadové číslo nabídky:	4.
Účastník:	COLAS CZ, a.s.
Sídlo:	Rubeška 215/1, Praha 9, 190 00
IČ:	26177005
Celková cena v Kč bez DPH:	15 529 000,- Kč
Lhůta pro provedení díla:	145 kalendářních dnů

Pořadové číslo nabídky:	5.
Účastník:	EUROVIA CZ a.s.
Sídlo:	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4
IČ:	45274924
Celková cena v Kč bez DPH:	14 849 687,50 Kč
Lhůta pro provedení díla:	120 kalendářních dnů

Pořadové číslo nabídky:	6.
Účastník:	IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.
Sídlo:	Albertova 229/21, Nová Ulice, 779 00 Olomouc
IČ:	25869523
Celková cena v Kč bez DPH:	14 619 504,85
Lhůta pro provedení díla:	120 kalendářních dnů

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

8. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Podané nabídky byly v souladu s ustanovením § 114 zákona hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky. Nabídky byly hodnoceny v souladu s ustanovením § 119 zákona dle následujících kritérií s váhami:

Kritérium	Váha kritéria
Celková cena v Kč bez DPH	90 %
Lhůta pro provedení díla	10 %

Zadavatel provedl hodnocení a seřadil nabídky následovně:

Kritérium č. 1 – Celková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Hodnocený účastník	Celková cena v Kč bez DPH Kč	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
1.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	13 308 128,69	100,00	90,00
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	14 709 926,97	90,47	81,42
3.	REPONT s.r.o.	14 310 989,63	92,99	83,69
4.	COLAS CZ, a.s.	15 529 000,00	85,70	77,13
5.	EUROVIA CZ a.s.	14 849 687,50	89,62	80,66
6.	IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	14 619 504,85	91,03	81,93

Kritérium č. 2 – Lhůta pro provedení díla

Číslo nabídky	Hodnocený účastník	Lhůta pro provedení díla dny	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
1.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	120	100,00	10,00
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	120	100,00	10,00
3.	REPONT s.r.o.	120	100,00	10,00
4.	COLAS CZ, a.s.	145	82,76	8,28
5.	EUROVIA CZ a.s.	120	100,00	10,00
6.	IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	120	100,00	10,00

Souhrnná tabulka hodnocení podle všech zadaných kritérií

Číslo nabídky	Hodnocené firmy	Celková cena v Kč bez DPH	Lhůta pro provedení díla	Součet	Konečné pořadí
1.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	90,00	10,00	100,00	1.
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	81,42	10,00	91,42	4.
3.	REPONT s.r.o.	83,69	10,00	93,69	2.
4.	COLAS CZ, a.s.	77,13	8,28	85,40	6.
5.	EUROVIA CZ a.s.	80,66	10,00	90,66	5.
6.	IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	81,93	10,00	91,93	3.

Nabídka účastníka **FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.** je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou dle výše uvedených hodnotících kritérií.

9. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Bez poddodavatelů.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Dynamický nákupní systém nebylo možné pro realizaci předmětné zakázky použít.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nebylo použito, nabídky byly přijímány prostřednictvím elektronického nástroje.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2024-009364