

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce přístavby ZŠ Náměstí na byty – doplnění a úprava DSP + zpracování DPS
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	město Kopřivnice
Sídlo zadavatele:	Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice
IČO zadavatele:	00298077
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Bc. Adam Hanus, starosta
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.koprivnice.cz/">https://zakazky.koprivnice.cz/</a>
Název projektu:	Rekonstrukce přístavby ZŠ Náměstí na byty
Registrační číslo projektu:	CZ.31.7.0/0.0/0.0/24_136/0010585

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel, město Kopřivnice, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

### 1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Kopřivnice se sídlem: Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, IČO: 00298077

### 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v doplnění a úpravě původní projektové dokumentace – dokumentace pro vydání stavebního povolení na realizaci stavby "Rekonstrukce přístavby ZŠ Náměstí na byty". Doplnění a úprava původní projektové dokumentace bude spočívat v provedení nástavby 4. NP v rozsahu celého podlaží objektu, přičemž 4. NP bude plnohodnotným podlažím se 6 bytovými jednotkami (obdobu 2. a 3. NP). Doplnění a úprava se bude týkat všech částí původní projektové dokumentace, které budou změnou rozsahu nástavby 4. NP dotčeny. Součástí předmětu veřejné zakázky jsou i související služby.

Bližší podrobnosti jsou obsaženy v textové části zadávací dokumentace.

### 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

2 800 000,00 Kč bez DPH

### 4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

### 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	<b>LAPLAN a.s.</b>
Sídlo:	Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno
IČO:	29201691
Nabídková cena:	<b>2 800 000,00 Kč bez DPH</b>
Počet zkušeností osoby na pozici Vedoucí projektant:	<b>7</b>

### 6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

### 7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	<b>LAPLAN a.s.</b>
Sídlo:	Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno
IČO:	29201691

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

### Kritéria hodnocení:

A Zadavatel stanovil v souladu s § 114 ZZVZ, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

<b>Č. kritéria hodnocení</b>	<b>Popis kritéria hodnocení</b>	<b>Váha kritéria hodnocení v %</b>
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	75 %
2.	Kvalita (zkušenosti) osoby na pozici Vedoucí projektant	25 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotila se nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) osoby na pozici Vedoucí projektant. Hodnotila se kvalita (zkušenost) příslušné osoby nad rámec požadavků na kvalifikaci (minimální zkušenosti) příslušné osoby, a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejzkušenější osobou na příslušné pozici.

Hodnotil se počet zkušeností, při nichž hodnocená osoba vykonávala funkci projektanta pozemních staveb u služeb dokončených v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Pro účely hodnocení byly uvažovány pouze služby obdobného charakteru (obdobným charakterem se pro účely hodnocení rozumí zpracování projektové dokumentace pro pozemní stavbu (ve stupni minimálně dokumentace pro vydání stavebního povolení, případně ve stupni dokumentace pro vydání společného povolení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb (již neúčinné), nebo dokumentace pro povolení stavby dle stavebního zákona a vyhlášky o dokumentaci staveb, a to včetně provedení komplexní inženýrské činnosti), přičemž každá z těchto služeb

se musela týkat pozemní stavby, jejíž investiční náklady musely dosáhnout finančního objemu minimálně 30 000 000 Kč bez DPH.

Pro účely hodnocení byly uvažovány třetí a každá další zkušenost osoby na pozici Vedoucí projektant u služeb podle výše uvedeného popisu, neboť první a druhá zkušenost představují minimální zkušenosti osoby na pozici Vedoucí projektant pro účely kvalifikace.

Pro účely hodnocení bylo uvažováno maximálně 10 zkušeností osoby na pozici Vedoucí projektant u služeb podle výše uvedeného popisu.

V případě, že by pozice Vedoucí projektant nebyla obsazena přímo účastníkem, bylo by účastníkovi v rámci 2. kritéria hodnocení uděleno 0 bodů.

### **Způsob hodnocení nabídek:**

1. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,75$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil kvalitu (zkušenosti) osoby na příslušné pozici bodovací metodou. Kvalita (zkušenost) osoby na příslušné pozici byla hodnocena podle počtu zkušeností osoby na příslušné pozici pro účely hodnocení a byla přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet zkušeností osoby na příslušné pozici}}{\text{nejvyšší počet zkušeností osoby na příslušné pozici}} \times 0,25$$

Pro účely hodnocení je dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu. V opačném případě nebyly dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky byly sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určil ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

V případě shody celkového počtu získaných bodů by byl vybrán dodavatel, jehož nabídka získala více bodů v rámci 1. kritéria hodnocení.

### **Výsledek hodnocení:**

Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení je jediný účastník, **LAPLAN a.s.**, se sídlem: Cejl 504/38, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO: 29201691, hodnotící komise provedla ve smyslu § 39 a § 122 odst. 2 ZZVZ pouze posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, nikoli hodnocení nabídek.

### **Odůvodnění výsledku hodnocení**

Vybraný dodavatel podal v zadávacím řízení jedinou nabídku a splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení.

**8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

Není relevantní.

**9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA**

Není relevantní.

**10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO**

Není relevantní.

**11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO**

Není relevantní.

**12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO**

Není relevantní.

**13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY**

Není relevantní.

**14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Není relevantní.

**15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Není relevantní.

**16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Není relevantní.

V Brně dne 6. 12. 2024

---

Za město Kopřivnici  
LAWYA, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele  
Mgr. Dominik Lukács